

Педагогический совет

«ВПР как инструмент внутренней системы оценки качества образования.

Анализ результатов ВПР и модели их использования.

Преимственность между уровнями начального общего и основного общего образования»

МБОУ «Лицей №2»

Теоретическая часть

ВПР и НИКО – проекты достаточно новые, для российского образования. Целью моего выступления является помочь вам понять роль этих оценочных процедур во внутренней системе оценки качества образования. Мы обсудим:

- что такое ВПР и зачем они нужны;
- необходимость модернизации систем оценки качества образования;
- как и для чего используются полученные результаты;
- на что нужно обратить внимание школам и родителям;
- как подготовить учащихся к ВПР

Что такое ВПР и зачем они нужны?

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений школьников.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 4,5 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР основаны на системно – деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Они позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, что требует Федеральный государственный образовательный стандарт. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

□ **Личностные действия:** личностное, жизненное самоопределение, знание моральных норм, норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

□ **Регулятивные действия:** целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

□ **Общеучебные УУД:** поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

□ **Логические универсальные действия:** анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т.ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

□ **Коммуникативные действия:** умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ.

В Федеральном государственном образовательном стандарте говорится о том, что «При итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы соответствующего уровня в рамках контроля успеваемости в процессе освоения содержания отдельных учебных предметов должна учитываться готовность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач на основе:

- системы знаний и представлений о природе, обществе, человеке, технологии;
- обобщенных способов деятельности, умений в учебно-познавательной и практической деятельности;
- коммуникативных и информационных умений;
- системы знаний об основах здорового и безопасного образа жизни.

Итоговая оценка качества освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня осуществляется образовательным учреждением.

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня должно быть достижение предметных и метапредметных результатов, необходимых для продолжения образования.

В итоговой оценке должны быть выделены две составляющие:

- результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие **динамику их индивидуальных образовательных достижений**, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы соответствующего уровня;
- результаты итоговых работ, характеризующие **уровень освоения** обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующем уровне общего образования»

Эти две составляющие динамика достижения планируемых результатов и уровень образования (базовый, базово-повышенный) отражают качество образования в целом.

А зачем вообще исследовать качество образования? Зачем школе проводить внутреннюю оценку качества образования, почувствовать в процедурах ВПР, НИКО (внешней оценки) качества образования.

Зачем школьникам выполнять работы, ведь нагрузка у них и так большая, а выпускникам еще нужно готовиться к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ)? Может, лучше обойтись без них?

Нет, не лучше.

Подготовка к ГИА – это, безусловно, важно. Но если у школьника есть пробелы в знании предмета, то даже начав готовиться за год до экзамена, он может не успеть подготовиться настолько хорошо, чтобы сдать экзамен на высокий балл.

И чем раньше эти пробелы начинают появляться, тем труднее ему учиться дальше – невозможно усваивать более сложные вещи, не понимая простых (например, решать задачи по физике, химии и информатике, не освоив базовые математические навыки).

Причем часто ни родители, ни даже учителя в полной мере не осознают, что у ребенка есть проблемы, что ему нужно наверстать упущенное, повторить определенный материал, разобраться в теме, которую он пропустил или не понял. Выяснить это уже во время ЕГЭ бывает очень обидно.

Вовремя выявить проблему и предпринять необходимые меры для ее устранения поможет внешняя оценка – НИКО и ВПР, проводимые по заданиям и методикам, разработанным на федеральном уровне и единым для всей страны.

В оценке качества образования заинтересованы все: государство, общество, образовательные учреждения, учителя, ученики и их родители. У каждой из сторон свои потребности и свои способы использования полученных в результате такой оценки данных – от планирования индивидуальной работы с каждым школьником до анализа текущего состояния системы образования и формирования

программ ее развития, повышения квалификации учителей в масштабах школы, региона и всей страны.

При этом сопоставление результатов оценки полностью независимой (НИКО) и самооценки школ, базирующейся на единой методике и заданиях (ВПР), дает дополнительную важную информацию о качестве образования.

Зачем нужно выстраивать новую систему оценки качества образования?

Качество образования – основная характеристика системы образования, которая определяет соответствие образовательных результатов обучающихся и контекстных условий получения образования ожиданиям как самих обучающихся, их родителей, так и общества в целом.

Новые образовательные результаты – ответ на вызовы современности: неопределенность, противоречивость, альтернативы. Важнейшим становится умение принимать грамотные и ответственные решения в ситуации неопределенности.

Тогда процедуры, предназначенные для оценки качества образования, должны обеспечить качественный сбор информации, необходимой для системы образования. Таким образом, система оценивания эффективна, если наряду с такими важными компонентами, как надежный инструментарий, качественный анализ и представление результатов, вовлечение и поддержка всех заинтересованных сторон, реализована **качественная процедура** проведения оценивания.

Все процедуры оценки качества образования, по отношению к участникам оценивания, делятся на:

- «Безответственные» – не влияющие на аттестацию и служащие для обеспечения «обратной связи» для управленцев в образовании (международные, национальные и региональные мониторинги);
- «Ответственные» – влияющие на дальнейшую учебную или жизненную траекторию участника и служащая для аттестации, отбора (рейтингования) (государственные экзамены).

В первом случае «лукавая» система сбора информации приведет к получению недостоверных данных, принятию неверных решений, а во втором случае, кроме указанных последствий, ещё и может негативно повлиять на судьбу конкретных участников. Первую группу процедур оценки качества образования можно условно считать процедурами с «низкими» ставками, вторую группу процедур – с «высокими» ставками.

К программам оценки с «высокими ставками» относятся процедуры государственных национальных экзаменов, ввиду их особой значимости для принятия и реализации жизненно важных решений по продолжению образования и затрагивания интересов миллионов граждан страны, прежде всего учеников и их родителей. К программам оценки с «низкими ставками» относятся процедуры крупномасштабного оценивания (мониторинговые и диагностические исследования), а так же **внутриклассное оценивание** (на мой взгляд наиболее важная процедура оценивания образовательных результатов, поэтому необходимо владеть эффективными технологиями её проведения).

Вышеперечисленное деление процедур оценки качества образования напрямую влияет на определение схемы организационно-технологического обеспечения проведения процедур оценки, т.е. технологии проведения.

Используемая технология должна:

- ✓ **существенно сокращать время сбора информации.**
- ✓ Используемые механизмы сбора информации, по возможности, должны быть автоматизированы, адаптированы под территориальные особенности, должны соответствовать принципу «точно в срок» (англ. Метод «Just-in-Time»);
- ✓ **предоставлять равные возможности участникам оценки.**
- ✓ Процедура должна быть унифицирована, правила участия в ней должны быть одинаковы для всех участников, не зависимо от статуса образовательного учреждения испытуемых и их местонахождения;
- ✓ **должна быть понятна для исполнителей (организаторов) и испытуемых.** Действия всех участников процесса должны быть четко регламентированы, описаны в соответствующих

правилах; участники процесса (как организаторы, так и испытуемые) должны быть заблаговременно проинформированы об этапах процедуры, о правилах её проведения;

✓ **должна быть отказоустойчива.**

Устойчивость технологии должна быть проверена по количеству участников процедуры, по осознанию «ставок» процедуры и возможности влияния на неё, по технической надёжности и стабильности в условиях непреднамеренных ошибочных действий исполнителей, по учету особенностей самой процедуры в соответствии с её целями и задачами, по учету территориальных особенностей (наличие труднодоступных территорий и др. аспекты), временных особенностей (часовые пояса).

Цель любой системы оценки качества образования:

1. Создание единой, оптимальной, логично выстроенной серии взаимодополняющих, обеспечивающих преемственность, процедур оценки качества образования.
2. Правильное использование и интерпретация результатов проведения оценочных процедур.
3. Достижение сбалансированности деятельности участников оценочных процедур, консолидация усилий в повышении качества образования;
4. Изменение подходов к осуществлению контрольно-надзорных мероприятий.

Тенденции изменений в системах оценки качества образования

Изменение целевых установок (*от оценки знаний, умений и навыков к оценке грамотности, компетенций и личностных качеств*).

Изменение концептуальных рамок оценки и изменение инструментария (*изменение основных характеристик заданий, увеличение доли контекстных заданий, уменьшение доли структурированных заданий*). Это тема отдельного разговора.

Изменение в технологиях (*переход на электронные носители, введение интерактивных заданий*).

СПРАВКА.

Контекстная задача – это задача мотивационного характера, в условии которой описана конкретная жизненная ситуация, *коррелирующая с имеющимся социокультурным опытом учащихся; требованием задачи является анализ, осмысление и объяснение этой ситуации или выбор способа действия в ней, а результатом решения задачи является встреча с учебной проблемой и осознание ее личностной значимости.*

Корреляция – 1) взаимосвязь двух или нескольких величин, при которой изменения одной или нескольких из них приводят к изменению другой или других; 2) соотношение, взаимная зависимость сопоставляемых понятий (филос.); 3) взаимная связь явлений, находящихся в известной зависимости друг от друга. Рост безработицы и количество уголовных преступлений находятся в прямой корреляции друг к другу..

Структурированная (формализуемая) задача – задача, где известны все ее элементы и взаимосвязи между ними.

Как и для чего используются полученные результаты?

Уровень	Направления использования результатов
Общероссийский уровень	Развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов
Региональный уровень	Диагностика качества образования, формирование программ повышения квалификации учителей Управленческие решения по низким результатам не принимаются!
Школьный уровень	Самодиагностика, повышение квалификации учителей, повышение информированности обучающихся и их родителей об уровне подготовки школьников
Родители, школьники	Выявление склонностей, проблемных зон, планирование повторения, получение ориентиров для построения образовательных траекторий

Эффективное использование результатов: ключевые условия

Управление системой образования – это сложный и дорогостоящий процесс. В случае, когда принятие решений базируется на реальных фактах, а не только на соображениях политического и идеологического характера, важно иметь достоверную информацию о результатах обучения.

Создание системы оценки качества образования призвано обеспечить надёжной информацией состоянии и развитии системы образования на разных уровнях как заказчиков образования, так и всех участников образовательных отношений.

Вопрос о том, каким образом могут быть использованы результаты ВПР для повышения качества образования, представляется ключевым. Все способы использования данных ВПР могут быть разделены на две категории:

- использование для принятия решений в отношении конкретных учащихся (например: диагностика проблем в обучении — определение мер по их преодолению — корректировка образовательного процесса);
- использование для принятия решений в отношении системы образования на одном из её уровней: учреждения, муниципалитета, региона, системы в целом (например: оценка деятельности образовательного учреждения с целью принятия решения о его аккредитации или проектирования «шага развития»).

Ряд условий, от которых зависит эффективность использования результатов оценки	
1.	Политический контекст: контроль или поддержка
2.	Поддержка заинтересованных сторон
3.	Наличие надёжного инструментария
4.	Наличие стандартизированной процедуры проведения оценки
5.	Ориентация на информационные потребности основных групп пользователей результатов оценки
6.	Качество подготовки отчёта по результатам оценки
7.	Учёт дополнительных данных при принятии управленческих решений по итогам оценки
8.	Корректное сравнение результатов образовательных учреждений и систем

1. Политический контекст: контроль или поддержка?

Следует различать две принципиально разные стратегии, реализуемые органами управления образованием. Эти стратегии создают контекст, который оказывает важнейшее влияние не только на

то, как и для чего используются результаты оценки, но и на то, какие будут получены результаты, насколько они будут достоверны и т.п.

Эти стратегии — контроль и поддержка. Под поддержкой понимаем конкретные меры и программы действий, реализуемые органами управления образованием и направленные на повышение качества образования, преодоление неравенства в доступе к образовательным услугам и т.п.

Основными мерами поддержки могут быть:

- организация повышения квалификации педагогов;
- финансирование расходов на приобретение учебного оборудования и учебных материалов; выделение целевых грантов на поддержку программы развития ОУ;
- стимулирование сетевого взаимодействия образовательных учреждений.
- В первом случае оценка качества сводится преимущественно к проверкам со стороны надзирающих органов, получению ими объективной информации и выявлению недостатков, что обеспечивает эффективность функционирования системы.

Стратегия поддержки направлена на сопровождение «шага развития».

Основные различия стратегий контроля и поддержки

		Контроль	Поддержка
Зачем	используются		
результаты оценки качества образования		Поощрение успешных и наказание неуспешных	Оказание содействия в преодолении проблем
Недостижение целей (низкое качество) основание для...		...санкций	...корректировки планов
В чём заинтересован	Скрыть информацию	проблемы и	Получить объективную оцениваемый
недостатки			

В этой стратегии информация о результатах различных оценочных процедур, в том числе и ВПР, нужна не столько органу управления, сколько самим субъектам образовательной деятельности – администрации школы, учителям, учащимся и родителям. Иначе говоря, в этом случае важными являются не сами результаты деятельности, которые демонстрируют школы и отдельные учащиеся, а наличие у образовательных учреждений культурных инструментов и процедур, позволяющих проектировать свой «шаг развития».

Из оценочных процедур к ним могут быть отнесены: формирующее оценивание учащихся, мониторинг, самооценка, самоанализ, самоконтроль и самопроверка.

2. Поддержка заинтересованных сторон

Крайне важно, чтобы все заинтересованные стороны пришли к согласию относительно необходимости проведения оценки и оказывали поддержку при её проведении.

С этой целью на протяжении всего периода разработки инструментария, сбора и анализа данных и подготовки отчётов необходимо поддерживать постоянную связь со всеми заинтересованными группами: органами управления образованием, руководством школ, представителями учительского сообщества, специалистами системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, родителями и учащимися, политиками и общественными деятелями, средствами массовой информации.

Необходимо постоянно информировать эти целевые группы и привлекать их к обсуждению наиболее важных вопросов организации и проведения программы оценки, включая вопрос интерпретации полученных результатов.

3. Наличие надёжного инструментария

Наличие надёжного инструментария, соответствующего необходимым профессиональным стандартам, является главным фактором получения достоверных результатов и обеспечения доверия к ним со стороны общественности и профессионального сообщества.

Апробация также помогает рассчитать время, которое займёт тестирование, и выявить неверно составленные инструкции по применению тестов. Особое внимание следует уделить формированию представительной выборки, исправлению любых опечаток и неправильных формулировок.

Следует подчеркнуть важность предварительного испытания (апробации) всего инструментария оценки, включая и инструкции по проведению оценки.

В большинстве стран мира инструментарий оценки разрабатывается специализированными организациями (тестовыми компаниями, центрами тестирования и т.п.). В случае если регион хочет самостоятельно вести разработку измерительных материалов, необходимо использовать подготовленных и квалифицированных специалистов, которые способны осуществлять все этапы разработки тестов.

Представляется важным напомнить о них здесь:

1. Определение цели тестирования и разработка спецификации теста.
2. Разработка заданий для теста.
3. Экспертиза и доработка заданий.
4. Апробация и доработка заданий.
5. Составление теста.
6. Проведение апробации теста и обработка полученных результатов.
7. Доработка теста и подготовка окончательного варианта.

При разработке тестов и проведении оценочной процедуры необходимо ориентироваться на авторитетные научные источники и публикации.

4. Наличие надёжной стандартизированной процедуры проведения оценки Процедура проведения программы оценки должна быть надёжна, это значит:

- ✓ прозрачна для внешних субъектов и понятна исполнителям;
- ✓ хорошо регламентированна;
- ✓ обеспечивает информационную безопасность;
- ✓ предотвращает возможные нарушения и фальсификацию данных;
- ✓ обеспечивает сопоставимость результатов для всех общеобразовательных учреждений, чьи учащиеся принимали участие в оценке;
- ✓ осуществляется подготовленными специалистами.

5. Ориентация на информационные потребности основных групп пользователей результатов оценки

При проведении программы оценки важно ориентироваться на существующие информационные потребности и запросы различных заинтересованных групп. Информацию следует представлять в форме, понятной потенциальным пользователям.

Необходимо использовать не только стандартные отчёты, но и другие информационные продукты. Представим их для удобства в виде табл. 2.

Информационные продукты и способы распространения информации

Информационные продукты	Распространения информации
Региональный отчёт по итогам оценки. Специализированный отчёт о результатах оценки (по школе, предмету, группе учащихся). Аналитическая записка. Информационный буклет для родителей. Пресс-релиз.	Печатные отчеты. Материалы в Интернете. Статьи в СМИ. Интервью. Пресс-конференции, брифинги, конференции и семинары.

6. Качество подготовки отчёта по результатам оценки

Итоговый отчёт (на уровне Федерации, региона, муниципалитета, общеобразовательного учреждения) является наиболее важным и полезным из всех информационных материалов, которые могут быть созданы на основе данных процедуры оценки. Хорошо подготовленный итоговый отчёт

должен включать определённый набор разделов. Их количество и содержание будет зависеть от вида программы оценки.

Тем не менее итоговый отчёт должен содержать следующую информацию:

- ✓ описание целей, которые были достигнуты за счёт оценки;
- ✓ описание содержания оценки (что измерялось) и обоснование, почему важно то, что было измерено;
- ✓ краткую характеристику инструментария оценки;
- ✓ пояснение, как и когда были собраны данные;
- ✓ объяснение, как результаты достижений учащихся были сгруппированы и обобщены;
- ✓ представление полного распределения результатов достижений учащихся и того, как достижения варьируются среди различных групп учащихся;
- ✓ описание факторов, которые оказывают влияние на результаты достижений учащихся;
- ✓ определение, где это возможно, тенденций и закономерностей в результатах достижений учащихся;
- ✓ формулирование сбалансированных выводов о возможных последствиях для образовательной политики и рекомендаций по повышению результатов обучения;
- ✓ предоставление подробных статистических таблиц для проведения вторичного анализа.

7. Учёт дополнительных данных при принятии управленческих решений по итогам оценки

Крайне важно, чтобы при принятии решений «с высокими ставками», такими как итоговая аттестация учащихся, аккредитация школ, аттестация педагогов и др., выводы о качестве образования делались не только на основе одних лишь результатов процедур оценки качества образования. Эта информация должна использоваться наряду с данными из других источников (статистическая информация, результаты исследований, самооценка общеобразовательного учреждения, портфолио педагога и др.) для составления целостной картины о качестве образования с учётом различных факторов и условий:

- *ресурсное обеспечение* (финансирование, материально-техническая база, педагогический состав);
- *социально-экономические условия* (особенности класса, характеристика семей, наличие видов благоустройства, транспортная доступность, отдалённость, местонахождение школы);
- *внутришкольные факторы* (организация обучения, специфика учебного процесса, культура оценивания).

Кроме того, необходимо учитывать и сравнительную динамику результатов оценки (учёт результатов оценочных процедур с «низкими ставками»).

В любом случае оценка качества работы учителя, школы, муниципальной или региональной систем образования требует использования данных разных оценочных и иных процедур.

8. Корректное сравнение результатов образовательных учреждений и систем

Продолжая тему, обозначенную в предыдущем пункте, отметим, что при оценке деятельности школ по итогам проведения ВПР необходимо обеспечить корректное сравнение результатов, избегая упрощённых выводов и решений.

Только в таком случае можно обеспечить адресные меры поддержки наиболее нуждающимся в этом школам и учащимся.

Традиционно мы ориентированы на принятие простых решений. Выстраивается линейный рейтинг результатов, показанных школами, а затем принимается решение поощрить сильных (находящихся вверху рейтинга) и наказывать слабых (находящихся внизу рейтинга).

Такая модель совершенно не учитывает условия, в которых находятся школы, зачастую это сравнение «пингвинов с помидорами», на основе которого происходит «наказание невиновных и награждение непричастных».

Иная модель возможна и представлена на рисунке.

От линейного рейтинга к кластерному сравнению и анализу факторов



Таковыми характеристиками могут быть:

- место расположения;
- число детей из семей с низким социально-экономическим статусом; □ число учащихся с неродным русским языком и т.п.

Справедливое сравнение должно основываться на кластерном анализе данных, когда школы группируются по ряду схожих характеристик.

При оценке деятельности школ необходимо отказаться от линейного рейтинга и перейти к кластерному сравнению результатов и анализу факторов, лежащих в основе низких результатов.

Использование результатов оценки должно приводить к решениям, ориентированным на выработку и реализацию адресных мер поддержки образовательных учреждений и наиболее уязвимых групп детей.

Использование результатов должно опираться на...



Результаты, полученные в ходе оценки индивидуальных достижений в рамках внешней оценки качества образования в образовательном учреждении, могут использоваться, прежде всего, для аккредитации образовательного учреждения, аттестации педагогических кадров, при самооценке образовательного учреждения. При этом итоговая информация об индивидуальных достижениях обучающихся не персонифицирована на уровне вне образовательного учреждения.

Можно выделить следующие виды решений по результатам ВПР.

1. Решения относительно ученика.

— Здесь необходимо выяснить, на каком уровне освоена основная образовательная программа начального общего образования по математике, русскому языку, окружающему миру и метапредметным результатам (базовый, повышенный, высокий, ниже базового, критический) в

соответствии с требованиями ФГОС. Принимаются решения относительно продолжения обучения школьником на уровне основного общего образования.

— Также готовятся педагогические рекомендации для учащихся «группы риска» с целью индивидуальной поддержки учащегося при обучении в 5 классе (какие имеются дефициты в необходимых для продолжения обучения знаниях и навыках, и каким образом их можно восполнить).

2. Решения относительно учителя.

Полученные данные могут использоваться для аттестации педагога. В этом случае результаты итоговой оценки учащихся должны служить одним из критериев деятельности педагога, наряду с профессиональным портфолио, самооценкой учителя, оценкой администрацией школы, оценкой родителями, результатами методической работы, свидетельствами о прохождении повышения квалификации, а также с учетом условий работы учителя (контингент учащихся, степень подготовленности учеников и т. п.).

Выработка плана профессионального развития и повышения квалификации с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе итоговой оценки учащихся начальной школы, и повышения качества обучения школьников.

Пример.

Проанализируем результаты ВПР по математике выпускников начальной школы в разрезе каждого учителя. Это данные не нашего ОУ и они нужны нам исключительно для анализа.

№	4D	4F	4C	По ОО	По региону	По России
1	89	89	100	93	93	94
2	93	79	92	88	88	88
3	96	93	96	95	90	91
4	75	75	92	81	72	71
5(1)	61	71	83	72	75	77
5(2)	75	57	92	75	68	70
6(1)	100	100	100	100	94	95
6(2)	86	86	92	88	84	87
7	100	71	88	86	77	76
8	79	63	38	60	58	56
9(1)	64	89	75	76	62	70
9(2)	64	61	54	60	56	56
10	77	68	67	71	63	70
11	41	29	0	23	23	20
В целом	79	74	76	76	72	73

Анализ представленной таблицы показывает:

— Планируемые результаты освоения ООП НОО в целом достигнуты (т. к. % выполнения заданий выше 64%, что соответствует достаточному уровню подготовки).

— Отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание по всем проверяемым требованиям сопоставимы (отличаются не значительно). Отклонения 0 – 5% норма, 6 – 10% - допустимые, более 10% - критические.

— Критические зоны выделены красным цветом. Очевидно: в разных классах «западают» разные проверяемые требования освоения ООП. Причем размах отклонений тоже различный. Значит методическая поддержка также будет различна.

3. Решения относительно школы.

— Аккредитационным органом принимаются решения при проведении аккредитации общеобразовательного учреждения. При этом результаты итоговой оценки выпускников начальной школы должны использоваться только в качестве одного из критериев деятельности школы, наряду с результатами других процедур внешней оценки результатов обучения, самооценкой школы и др. процедур.

— Администрация школы может учитывать результаты итоговой оценки в качестве одного из критериев результативности работы школы при проведении самооценки общеобразовательного учреждения.

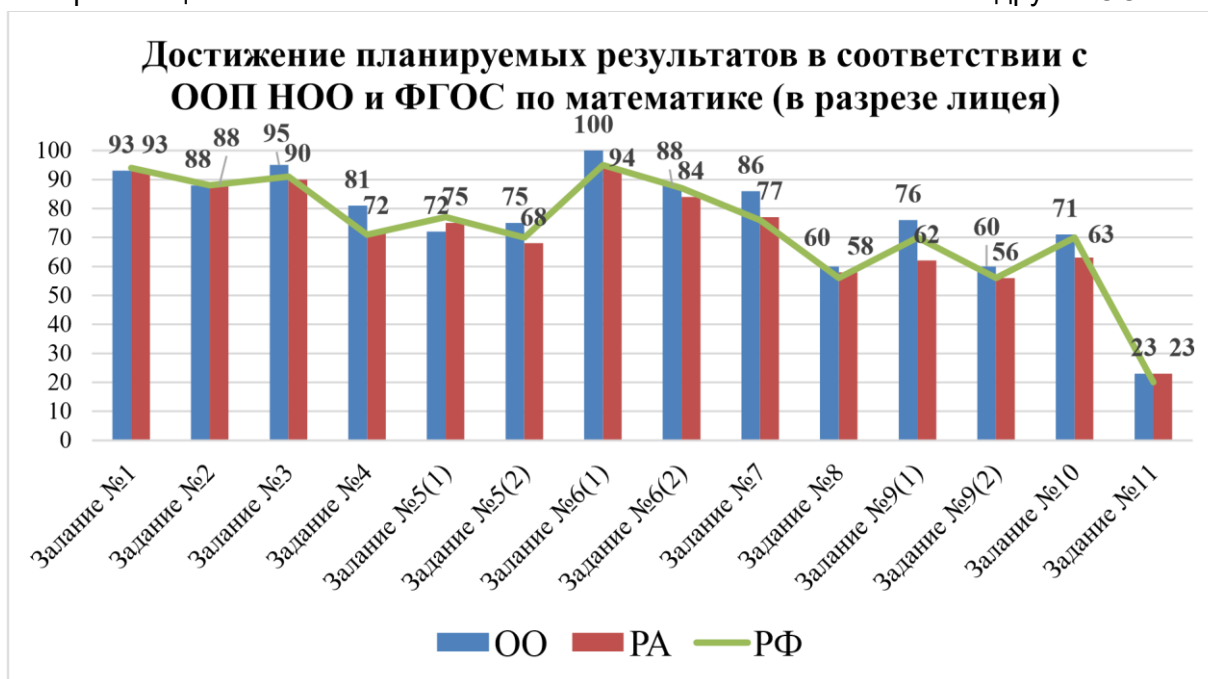
— Использование процедуры оценки в качестве одного из элементов системы внутришкольного мониторинга качества образования конкретного общеобразовательного учреждения.

— Администрация образовательного учреждения и методическое объединение учителей начальной школы проектируют систему методической работы и повышения квалификации педагогов начальной школы.

— Администрация образовательного учреждения и методическое объединение учителей начальной школы принимают решения относительно выбора учебно-методических комплектов, по которым проводится обучение.

Пример.

Проанализируем результаты ВПР по математике выпускников начальной школы. Перед вами диаграмма отражающая поэлементный анализ выполнения ВПР по математике другой ОО.



Анализ представленной диаграммы показывает:

— Планируемые результаты освоения ООП НОО в целом достигнуты.

— Отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание по всем проверяемым требованиям сопоставимы (отличаются не значительно).

— Большинство (10 из 14, что составляет 71,5% от всех заданий) проверяемых требований (умения) в соответствии с ФГОС выполнены по уровню выше городских и республиканских показателей; 1 из 14, 14% (задание №2) – совпадает с РА и российским показателями; 1 из 14, 14% (задание №11) – совпадает с РА, но выше РФ.

— Однако 1 задание из 14, 14% выполнено по уровню с совпадением с показателем по РА, но ниже РФ и 1 из 14, 14% выполнены по уровню ниже показателей как по РА, так и по РФ.

— Также следует отметить, что задание №11 выполнено выше российского уровня, но достигнутый уровень значительно ниже критического. Поэтому можно сделать вывод: овладение основами логического и алгоритмического мышления и умение решать задачи в 3–4 действия в целом по стране не сформировано. *Возможные причины:* используемый УМК не способствует

развитию данных УУД и получению предметных результатов; проверяемое требование большинству выпускников не позволяет достигнуть индекс их реальных возможностей; методика формирования данных УУД не разработана на уровне дидактики.

ИТАК, результаты НИКО и ВПР позволяют:

- ✓ оценить качество преподавания определенных предметов в конкретных школах и отдельных регионах;
- ✓ проконтролировать работу учителей предметников;
- ✓ продемонстрировать родителям реальный уровень знаний их детей;
- ✓ указать учителям и самим детям, каким темам стоит уделить больше внимания;
- ✓ строить дальнейшую стратегию развития образования с учетом реального положения.

Как подготовить учащихся к ВПР

Алгоритм подготовки к ВПР.

- Провести повторение по разделам учебной предметной программы.
- Выполнить несколько проверочных работ на все разделы программы, например, стартовую и текущую диагностику образовательных результатов.
- Провести поэлементный анализ проверочных работ.
- Вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся, карты индивидуального контроля.
- Разработать план по выравниванию «западающих» разделов программы. ИЛИ подобрать задания, вызывающие затруднения (создать тренажёр).

Принципы при отборе заданий:

- 1) разнообразие заданий;
- 2) достаточное их количество;
- 3) разноуровневость заданий.
- 4) Разработать индивидуальные маршруты для учащихся как с низкими, так и с высокими результатами выполнения диагностических работ.
- 5) Включение во все уроки заданий по работе с текстами; заданий, развивающих навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.
- 6) Планомерная работа по формированию у учащихся регулятивных, познавательных УУД.
- 7) Выполнение диагностических заданий, приближенных к ВПР.

Проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по математике

При подготовке к ВПР важно учитывать анализ результатов ВПР прошлых лет. И сопоставить общие результаты с результатами в вашем классе.

Недостаточно сформированы:

□ умения выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями с помощью линейки (необходимо включение заданий на формирование умений выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями, умения читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин, соотношения между ними, устанавливать зависимость между величинами);

□ умения читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (организация «адресной» работы над ошибками);

□ умения устанавливать зависимость между величинами, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий (разработка и использование индивидуальных тематических домашних заданий в соответствии с уровнем и характером затруднений учащегося)

□ умения интерпретировать информацию (включение в уроки заданий на работу с источниками информации, представленной в разных формах).

Как помочь учащимся подготовиться к ВПР? (рекомендации для учителей)

- ✓ Составьте план подготовки по вашему предмету и расскажите о нем учащимся.
- ✓ Дайте учащимся возможность оценить их достижения в учебе.
- ✓ Не говорите с учащимися о ВПР слишком часто.

- ✓ Используйте при изучении учебного материала различные педагогические технологии, методы и приемы.
- ✓ «Скажи мне - и я забуду, учи меня - и я могу запомнить, вовлекай меня - и я научусь».
- ✓ Научите учащихся работать с критериями оценки заданий.
- ✓ Не показывайте страха и беспокойства по поводу предстоящих ВПР.
- ✓ Поддерживайте внеучебные интересы учащихся.
- ✓ Общайтесь с родителями и привлекайте их на свою сторону!
- ✓ Общайтесь с коллегами!

Психологическая подготовка обучающихся к проверочной работе (рекомендации для обучающихся)

Советы по подготовке к проверочной работе

- ✓ Готовься планомерно
- ✓ Соблюдай режим дня
- ✓ Питайся правильно
- ✓ Во время подготовки чередуй занятия и отдых

Советы во время проверочной работы

- ✓ Соблюдай правила поведения на проверочной работе!
- ✓ Слушай, как правильно заполнять бланк!
- ✓ Работай самостоятельно!
- ✓ Используй время полностью!

Психологическая подготовка обучающихся к проверочной работе (рекомендации для обучающихся)

При работе с заданиями:

- Сосредоточься!
- Читай задание до конца!
- Думай только о текущем задании!
- Начни с легкого!
- Пропускай!
- Исключай!
- Запланируй два круга!
- Проверь!
- Не оставляй задание без ответа!
- Не огорчайся!

Рособрнадзор направил в регионы результаты ВПР. Ведомство считает, что результаты ВПР необъективны в отдельных школах. Рособрнадзор направил в регионы перечень школ, в которых ведомство выявило необъективные результаты.

Как сообщает ведомство, в некоторых школах результат выполнения ВПР оказался заметно выше среднего результата по региону, при этом школа не является лицеем или гимназией с углубленным изучением данных предметов, и полученные результаты не подтверждаются высокими баллами ЕГЭ у выпускников.

Кроме того, анализировались средние проценты выполнения каждого задания учащимися: если в школе простые задания делают хуже, чем в среднем по региону, а сложные лучше, то это может свидетельствовать, что с более сложными заданиями школьникам помогли справиться их учителя.

«Объективность результатов крайне важна во всех оценочных процедурах в системе образования. Это необходимо не для того, чтобы наказать директоров школ и учителей, если учащиеся показали слабые результаты. Это нужно, чтобы оказать таким школам методическую поддержку и повысить качество образования. Мы очень рассчитываем, что опыт этого года будет учтен школами и регионами в следующем учебном году, и по итогам проведения ВПР мы увидим более объективную картину без попыток искусственно завысить результат».