

Управление и научно-методическое сопровождение опережающего введения ФГОС ООО в 2015-2016 учебном году

С мая 2012 года МБОУ «Лицей № 2» является пилотной площадкой опережающего введения ФГОС основного общего образования в Иркутской области.

В соответствии с Распоряжением Министерства образования Иркутской области от 06.10.2015 № 820-мр МБОУ «Лицей № 2» продлил этот статус.

Анализ Плана основных мероприятий по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в МБОУ «Лицей № 2» на 2012-2015 годы, утвержденного приказом директора от 14 сентября 2012 г. № 11/5 <http://lyceum2.ru/lyceum/47>, показал следующее. Все мероприятия плана, кроме трех позиций, были реализованы в полном объеме. Частично реализованы следующие пункты:

1. Участие в подготовке тьюторов для сопровождения реализации индивидуальных учебных планов, организация дистанционного обучения педагогов - тьюторов в образовательных центрах.

С 2011 по 2015 учебный год 5 человек повысили свою квалификацию в области тьюторского сопровождения образовательной деятельности. Это:

- Казанцева Е.М., учитель английского языка, «Основы тьюторского сопровождения в ОП», ОГАУ ДПО «ИРО», 2011, 108 ч.;

- Трубилова И.В., учитель русского языка и литературы, «Основы тьюторского сопровождения в ОП», ОГАУ ДПО «ИРО», 2012, 72 ч.;

- Архипова Т.Ю., учитель информатики Тьюторское сопровождение инновационного развития образовательных учреждений», ОГАУ ДПО «ИРО», 2013, 108 ч.;

- Кулешова Ю.М., учитель русского языка и литературы Тьюторское сопровождение инновационного развития образовательных учреждений», ОГАУ ДПО «ИРО», 2013, 108 ч.;

- Сизых Е.Н., заместитель директора по УВР, «Тьюторское сопровождение стажировочной деятельности образовательной организации», ОГАУ ДПО «ИРО», 2015, 144 ч.

Однако, в связи с отсутствием финансирования, ставка тьютора в лине не была введена.

2. Оснащение общеобразовательного учреждения учебным и учебно-лабораторным оборудованием, необходимым для реализации ФГОС ООО, организации проектной деятельности, моделирования и технического творчества обучающихся, в соответствии с утвержденными рекомендациями Министерства образования и науки РФ (письмо от 24.11.2011 № МД-1552/03 «Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием»).

Этот пункт также выполнен частично в связи с отсутствием финансирования.

3. Комплектование библиотеки УМК по всем учебным предметам базисного образовательного плана ООП ООО в соответствии с Федеральным перечнем.

Обучающиеся 5 и 6 классов на 100% обеспечены учебниками, соответствующих требованиям ФГОС ООО. В параллели 7 классов обеспеченность такими учебниками составляет свыше 70%. Для выполнения этого пункта необходимо дополнительное финансирование образовательных организаций, пилотирующих опережающее введение ФГОС ООО.

Таким образом, План основных мероприятий по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в МБОУ «Лицей № 2» на 2012-2015 годы необходимо признать выполненным.

Пилотирование опережающего введения ФГОС ООО в 2015-2016 учебном году проходило под эгидой «Эффективный учебный план как инструмент интеграции пространства для развития одаренностей лицеистов» <http://lyceum2.ru/lyceum/93>. Проект учебного плана, построенный по данной модели был представлен на II Всероссийском Фестивале инновационных продуктов, организованного Центром непрерывного образования и инноваций совместно с издательством «Учитель», и признан лауреатом конкурса «Новаторство в образовании» в номинации «Самый успешный проект -2015 в области реализации стратегии развития школы и повышения качества образования». Развитие одаренности обучающихся посредством реализации учебного плана обусловлено тем, что в лицей поступают дети, имеющие особые познавательные потребности. Поэтому в обязательную часть учебного плана были введены образовательные модули «Учимся работать с информацией», «Математика во всем» как практики, обеспечивающие различные интересы обучающихся.

Модуль «Учимся работать с информацией».

Подмодули - стартовый групповой проект, погружение, кейсовая практика, итоговый групповой проект – это итоги инновационной работы педагогического коллектива лицея в течение двух лет. Данные практики мы позиционируем как образовательные события (не мероприятия), так как что в нем есть другое пространство (не класс), другое содержание (не предмет), другой взрослый (не мой учитель), другая система оценки (не отметка), другое взаимодействие (не формальное). Результат участия в образовательном событии - обучающийся обретает новые знания, наращивает компетентности, собственную субъективность, вынужден менять стереотипы действий.

Групповые проекты в 5, 6 классах показали свою эффективность в оценке уровня развития регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся. Инновационный образовательный Альянс скорректировал и апробировал карту наблюдения за деятельностью обучающихся (рис. 6.1).

КАРТА НАБЛЮДЕНИЯ							
за особенностями общения и взаимодействия учеников в процессе группового выполнения проекта							
Класс _____	Группа № _____	Ф.И.учащихся 1. _____					
		2. _____					
Ф.И.О. эксперта _____		3. _____					
		4. _____					
Дата _____		5. _____					
		6. _____					
		7. _____					
Р.1. НАЛИЧИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ							
<i>Отметки в карте наблюдений ставятся в начале занятия (в первые 10 - 15 минут)</i>							
1) Отметьте <input checked="" type="checkbox"/> верное утверждение в оценке деятельности группы.							
<input type="checkbox"/>	0. Целеполагание отсутствует	А) уточнение темы и выбор формы представления в группе не обсуждается или Б) результаты обсуждения не зафиксированы в листе планирования					
<input type="checkbox"/>	1. Целеполагание единоличное	уточнение темы и выбор формы представления осуществляется лидером группы единолично , без обсуждения с остальными членами группы					
<input type="checkbox"/>	2. Целеполагание в узком кругу участников	уточнение темы и выбор формы представления осуществляется лидером группы с привлечением одного-двух участников					
<input type="checkbox"/>	3. Целеполагание совместное	тема и форма представления обсуждается более, чем половиной группы (от трех до пяти-шести детей); дети вместе составляют уточняют тему и выбирают форму представления					
2) Заполните таблицу «Участие и активность в целеполагании»							
Ученики: поставить в каждой ячейке 0, 1, 2 или 3 0 – не участвовал(а) в выборе формы работы 1 – участвовал(а) в выборе формы работы, но не активно 2 – активно участвовал(а) в выборе формы работы, 3 – был(а) лидером							Группа в целом: поставить 0 или 1: 0 – были споры из-за лидерства в выборе формы работы 1 – споры из-за лидерства в выборе формы работы не было
№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	
Р.2. ВЫДЕЛЕНИЕ ЯВЛЕНИЯ ИЗ ОБЩЕГО РЯДА ДРУГИХ ЯВЛЕНИЙ							
1) Заполните таблицу «Конкретизация темы из предложенных направлений занятия»							
Ученики: поставить в каждой ячейке 0, 1 или 2 0 – не участвовал(а) в выборе темы работы 1 – участвовал(а) в выборе темы работы, но не активно 2 – активно участвовал(а) в выборе темы работы							Группа в целом: поставить 0 или 1: 0 – были споры из-за лидерства в выборе темы/формы работы 1 – споры из-за лидерства в выборе темы/формы работы не было
№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	
Р.3. ПЛАНИРОВАНИЕ							
<i>Отметки в карте наблюдений ставятся в начале занятия (в первые 10 – 15 минут)</i>							

Рис. 6.1. Карта наблюдения за деятельностью обучающихся в групповом проекте

Эта карта позволяет отследить УУД, представленные в таблице 6.1. Особенностью этой карты является то, что эксперты фиксируют УУД как отдельного ученика, так и

группы в целом. Также она содержит рекомендации, на каком этапе проекта целесообразно фиксировать свое наблюдение.

Таблица 6.1.

УУД, отслеживаемые в групповом проекте

Регулятивные	Познавательные	Коммуникативные
Наличие элементов целеполагания	Выделение явления из общего ряда других явлений	Распределение функций и их выполнение
Планирование	Культура активного использования словарей и других поисковых систем	Особенности поведения и коммуникации ученика
Соответствие исполнения плану	Резюмирование главной идеи продукта деятельности группы	Использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации
Организация рабочего места		Конфликты и их разрешение
Контроль продвижения по заданию		
Представление результатов		

Каждое из отслеживаемых УУД в карте наблюдения включает в себя несколько умений. Например, коммуникативное УУД «Конфликты и их разрешение» включает в себя позиции «Возникновение конфликта» и «Разрешение (завершение) конфликта».

Апробация этого документа в стартовом групповом проекте показала, что позиции карты понятны экспертам и не требует сложной интерпретации. Эксперты отметили универсальность карты и рекомендовали ее к дальнейшему применению в подобных практиках.

Большое количество умений обучающихся, уровень которых оценивается экспертами, трудоемко в обработке. Поэтому возникла потребность в разработке автоматизированной системы анализа результатов наблюдений экспертов за обучающимися в групповых проектах (рис.6.2, 6.3).

№	Ф.И. обучающегося	Регулятивные УУД										Познавательные УУД				К.4	К.7.1	
		P.1.1	P.1.2	P.1	P.3.1	P.3.2	P.3	P.6	P.8	P.9	P.10	P	П.2	П.5	П.12			П
1				#ДЕЛО!			#ДЕЛО!					#ДЕЛО!				#ДЕЛО!		
2				#ДЕЛО!			#ДЕЛО!					#ДЕЛО!				#ДЕЛО!		
3				#ДЕЛО!			#ДЕЛО!					#ДЕЛО!				#ДЕЛО!		
4				#ДЕЛО!			#ДЕЛО!					#ДЕЛО!				#ДЕЛО!		
5				#ДЕЛО!			#ДЕЛО!					#ДЕЛО!				#ДЕЛО!		
6				#ДЕЛО!			#ДЕЛО!					#ДЕЛО!				#ДЕЛО!		
7				#ДЕЛО!			#ДЕЛО!					#ДЕЛО!				#ДЕЛО!		
8				#ДЕЛО!			#ДЕЛО!					#ДЕЛО!				#ДЕЛО!		

Рис. 6.2. Таблица для анализа уровня развития УУД обучающегося

№	Регулятивные УУД										Регулятивные УУД									
	P.1.1	P.1.2	P.1	P.3.1	P.3.2	P.3	P.6	P.7	P.8	РА	P.1.1	P.1.2	P.1	P.3.1	P.3.2	P.3	P.6	P.7	P.8	РБ
1	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0
2	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0
3	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0
4	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0
5	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0
6	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0

Рис. 6.3. Таблица для анализа уровня развития регулятивных УУД

Таблицы позволяют проанализировать уровень развития УУД по разным параметрам: по каждому ребенку, по классу, по конкретному умению, по конкретному УУД, по группе УУД, по параллели в целом.

Подмодуль погружение – это инновационная технология метапредметного погружения в межпредметное понятие, разработанная в лицее.

Применение данной модели позволяет решить следующие проблемы:

1. Недостаточный уровень сформированности у лицеистов самостоятельного интегративного мышления – *погружение помогает преодолеть предметную разрозненность общих для многих наук понятий, общих методов и способов исследовательской деятельности.*

2. Недостаточная связь учебного материала с жизнью, с практической деятельностью – *погружение позволяет увидеть практическое воплощение изучаемого в школе материала.*

3. Узко предметный взгляд учителя на преподаваемый предмет – *погружение может помочь педагогам лицей увидеть необходимые межпредметные связи и согласовать подходы к изучаемому объекту.*

Целью организации погружения по этой модели является формирование представлений о целостной картине мира через исследование межпредметного понятия.

Достижение этой цели осуществляется путем решения следующих задач:

1) ознакомление обучающихся с различными представлениями о межпредметном понятии в науке, технике, искусстве, отраженными в учебных предметах и внеурочной деятельности;

2) выявление обучающимися в процессе изучения разнообразной информации основных свойств межпредметного понятия. Погружение - способ познания окружающего мира, его закономерностей, языков его описаний, а школьные предметы - это один из таких способов описания и изучения.

3) освоение навыков создания обучающимися групповых образовательных продуктов: идей, проблем, гипотез, версий, схем, опытов, текстов и пр.

В отличие от многодневных, в лицее погружение однодневное, реализуемое в течение 2-4 часов. Это обусловлено психологическими особенностями возраста его участников, обучающихся 5-6 классов. Так как в этом возрасте преобладает конкретное мышление, то использование на станциях разнообразных источников информации позволяет обучающимся переходить от конкретной информации, извлеченной из данного источника, к ее абстрагированию. Потребность в общении со сверстниками, значимая в этом возрасте, удовлетворяется в групповой форме работы. В то же время активность каждого участника погружения, обеспеченная выполнением конкретной роли, позволяет поддерживать интерес к образовательной деятельности на протяжении всего погружения.

В этом учебном году была конкретизирована система оценки достижения планируемых результатов погружения.

Кейсовая практика в 5, 6 классах – это новая для лицея практика. Кейс это - описание конкретной реальной ситуации, подготовленное по определенному формату и предназначенное для обучения учащихся анализу разных видов информации, ее обобщению, навыкам формулирования проблемы и выработки возможных вариантов ее решения в соответствии с установленными критериями.

С целью снятия затруднений у педагогов при реализации этой практики, М.В. Никулина провела мастер-класс по работе с кейсом «Как стать успешным». В ходе обсуждения продемонстрированной технологии были скорректирован сценарий данного образовательного события, план работы группы, лист планирования.

Реализация этой технологии в показала, что пятиклассникам и шестиклассникам в силу возраста ещё сложно сопоставлять информацию, представленную в разных тестах, выводить общую проблему. Поэтому эту практику целесообразно вводить с 7 класса, когда оформляются взгляды на жизнь, на отношения между людьми, на свое будущее, — одним словом, формируются личные смыслы жизни. Благодаря этому появляются предпосылки для возникновения новых задач и мотивов дальнейшей собственной

деятельности, которая превращается в деятельность, направленную на будущее и приобретающую в связи с этим характер профессионально-учебной.

Неразрешенной проблемой осталась система оценки уровня достижения планируемых результатов кейсовой практики.

С особенностью разработки и реализации интегративного учебного модуля «Математика во всем» можно ознакомиться в разделе «Анализ тактико-подготовительного этапа Программы развития лица на 2014-2020» и на сайте лица <http://lyceum2.ru/news.php?view=1449117089>.

Анализ участия педагогов в этих образовательных пространствах показало следующее:

1. Деление практик на учебное, тренировочное и свободное образовательные пространства позволили педагогам понять, когда и какую педагогическую роль они играют: учителя, консультанта, эксперта.

2. Использование карты наблюдения за деятельностью обучающихся в групповом проекте в качестве базового документа для оценки уровня достижений планируемых в метапредметных практиках позволило сформировать единый подход к системе оценивания подобных практик.

3. Разработка автоматизированной системы анализа результатов наблюдений экспертов за обучающимися в групповом проекте также стала основой для анализа результатов вышеперечисленных практик.

4. Система оценки уровня достижений планируемых в метапредметных практиках еще требует доработки.

5. Не все классные руководители на высоком уровне реализовывают метапредметные практики в своих классах.

Учебный план и план внеурочной деятельности как составляющие организационного раздела ООП ООО МБОУ «Лицей № 2» должны предусматривать возможность введения учебных курсов, обеспечивающих образовательные потребности и индивидуальные интересы обучающихся.

Изменения в Федеральном законе от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ООО привели к необходимости внесения изменений в ООП ООО МБОУ «Лицей № 2». Предметно-методическими кафедрами, методическим объединением учителей физической культуры и ОБЖ были скорректированы с позиции параллели, планируемые результаты освоения учебных предметов обязательной части учебных предметов, а с позиции специфики учебных предметов - метапредметные результаты. Продолжаются уточнения в системе оценки уровня достижения планируемых результатов.

В 2015-2016 учебном году педагогами лица были разработаны программы курсов, представленные в таблице 6.2.

Таблица 6.2.

Программы, разработанные педагогами лица для обеспечения реализации учебного плана и план

№	Наименование программы	Класс	Ф.И.О., должность разработчика
Часть учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений			
1.	Мир логики	5, 6 класс	Сизых Е.Н., учитель обществознания
2.	Юный дизайнер	5, 6 класс	Наталевич А.Н., учитель информатики
3.	В мире Flash	7 класс	Наталевич А.Н., учитель информатики

4.	Элементы статистики и теория вероятности	8, 9 класс	Харина Н.П., учитель математики
План внеурочной деятельности			
5.	Удивительный мир народной культуры, или о чем поведает нам старый календарь	5-7 классы	Лесничева Т.М., социальный педагог
6.	Стендовый моделизм	5-6, 6-7, 7-8 классы	Туголуков С.В., учитель технологии
7.	Социальные инициативы	5-11 классы	Лесничева Т.М., социальный педагог
8.	Кейсовая практика	7 класс	Наталевич А.Н.
9.	Азбука культурно-творческой деятельности школьников	7-10 классы	Лесничева Т.М., социальный педагог

В связи с изменениями во ФГОС ООО, внесенными приказом Приказов Минобрнауки России от 31.12.2015 N 1577, были внесены изменения в Положение о рабочей программе учебного предмета (курса) в МБОУ «Лицей № 2».

Проблемным моментом с 31.12.2015 г. при разработке программ, направленных на удовлетворение образовательных потребностей и индивидуальных интересов обучающихся выступает отсутствие федеральных или региональных нормативных требований к такого рода учебно-методической документации. Этот проблемный момент благодаря замене во ФГОС ООО понятия «Программы отдельных учебных предметов, курсов» на «Рабочие программы учебных предметов, курсов, в том числе внеурочной деятельности».

Апробация диагностического инструментария мониторинга условий и результатов индивидуализации для внедрения ФГОС на уровне основного и среднего образования, разработанного Институтом развития образования Иркутской области, показала, что для индивидуализации необходимо разрабатывать краткосрочных (до 16 ч.) и среднесрочных (от 16 до 32 ч.). На сегодняшний день в лицее действующими краткосрочными программами являются 4 программы по психологии (разработчик – Стройнова Т.И.). Краткосрочные программы отсутствуют.