

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ЛИЦЕЙ № 2»**

**Педагогический совет**

**2011-2012 учебный год**

**Новая школа.  
Новый стандарт.  
Новые роли учителя**

**30 января 2012 год**



**БРАТСК. 2012**

## Указания к работе группы

### Теоретики

Из понятий, предложенных в «Глоссарии педсовета», постройте кластер (гроздь), представляющий собой концептуальный «рисунок» по теме «Новая школа. Новый стандарт. Новые роли учителя».

### Практики

Используя информацию о требованиях ФГОС, представляемую выступающими, новые критерии компетентности учителя постройте шкалу самооценки профессиональной компетентности вашей группы.

### Критики

Отберите и впишите на карточки 10 ключевых слов, определений, позиций из докладов выступающих по теме педсовета. Ранжируйте их таким образом:

1. Это реально, возможно и нужно реализовать в образовательном процессе лица.
2. Это противоречит нашим потребностям, возможностям и не годится к реализации.

### Эксперты

Выделив продуктивные, проблемные аспекты, предложения докладчиков, разработайте проект решения педагогического совета.

### Творцы

Соберите все черты «нового образования», заявленного в докладах, и создайте яркий образ «Нашего нового лица».

## Связки

1. План реализации инициативы «Наша новая школа» и перехода на ФГОС в лицее. Новая образовательная программа учреждения. Бельман Г.С.

Начинаем: В свете больших перемен он должен сверить стиль работы ОУ и весь уклад жизни школы с новым пакетом документов. Нормативная база. Образовательная программа, учебный план, квалификация кадров, материально-техническая база и многое другое. И всё это о руководителе. Бельман Г.С.

2. Базовые компетентности педагогов в ракурсе требований ФГОС. Как совершенствовать и реализовать профстандарт? Кулешова Ю.М.

Кто-то из великих сказал: «Считать надо не от прошлого, а от будущего. Только так мы уясним истинную цену настоящего». О требованиях будущего, которое уже завтра наступит, мы спросили у педагогов в анкете за неделю до педсовета. Оказалось, что меньше всего наши учителя используют приоритетные в новом стандарте проекты, интегрированные уроки, творческие задачи, накопительную и

рейтинговую оценку и рефлексию как проговаривание действий, смыслов, значений. Нет времени, нет стимулов, нет..., поговорим теперь о том, чего ещё не хватает.

3. Группа «Стандарт 2». Первые предложения о реконструкции методической базы лица. Интеграция урочной и внеурочной деятельности Напряушкина В.Ф.

Мысль от академиков РАО (дословно): В школе целесообразно создать инициативно-творческие группы, обеспечить их инструктивно-методическими материалами, регламентирующими стандарт, и предложить ответить на вопрос «Что нужно изменить в школе, чтобы привести её в соответствие с нормативной моделью ФГОС?»

4. Информационная компетентность обучающихся. Практики по развитию информационной культуры. Антонова Е.А.

В интервью одному из разработчиков стандарта задали вопрос: Нет ли у вас опасений, что в условиях реального урока учителю просто не хватит времени, чтобы на достойном уровне освоить программу компетенций или УУД?

Тот ответил:

Видите ли, человек не может жить и не сравнивать. Это простая, самая обыденная мыслительная операция. Но в одном случае он на это и внимания не обратит, а в другом – заблаговременно отведет несколько минут на то, чтобы подытожить пройденный материал. Допустим: «Чем мы сегодня занимались? Сравнивали Голландию с голландским сыром, правильно?» А дети: «Неправильно!». «А почему? Запомните, что сравнивать явления можно лишь по единым общим признакам». И все, тут ничего нет грандиозного. Это необязательно делать на каждом занятии, но совокупный эффект дети должны почувствовать на всех уроках.

Об информационной компетентности как совокупном эффекте – в выступлении Антоновой Е.А.

5. Компетентностные образовательные модели. Запросы времени в международных исследованиях и новой компетентностной олимпиаде лица. Черемных Л.В.

«Плохой продукт – это тот, который не вызывает никакой критики в компании на стадии своей разработки». С этой разработкой было много обсуждений, открытий и сейчас идут перемены. Это компетентностная олимпиада, она может дать нам, как говорил Шалва Амонашвили, «профессионального ученика». Об этом выступление Л.В. Черемных.

6. Новая роль учителя-организатора командной и самостоятельной индивидуальной работы. Руководитель проектов. Борозняк И.Н.

Новая роль учителя. Сколько бы об этом не твердили, всё возвращается к мысли, что его роль – сделать Урок - не суконщиной, а живым искусством, шедевром, открытием, без навязывания ответов, если и тренажером, то для исследования необычных явлений, ситуаций, событий, энциклопедических, редчайших фактов...Как говорит главный редактор издательства «Просвещение» Маргарита Леонтьева: «Не по учебнику, а по первоисточнику, на стыке с жизнью, рождающей больше вопросов, споров, умений самостоятельно справляться с труднейшими головоломками жизни».

7. ФГОС. Психологическое сопровождение нового образовательного процесса  
Стройнова Т.И.

Невозможно решить проблему на том же уровне, на котором она возникла. Нужно стать выше этой проблемы, хотя бы изучить её. Это постепенно и грамотно начали делать наши психологи.



## **Решение педагогического совета от 30 января 2012г.**

1. Обновить нормативно-правовую базу лицея в части создания «Основной образовательной программы общеобразовательного учреждения МБОУ «Лицей № 2» согласно требованиям ФГОС.

Отв. Бельман Г.С., директор лицея  
Бойко Э.Н., зам. директора по УВР  
Кулешова Ю.М., зам. директора по УВР

**Срок: 1 мая 2012г.**

2. Провести самоаудит профессиональной компетентности педагогов лицея в целях создания программы саморазвития в условиях перехода на ФГОС. Разработать и применить «Карту самоаудита педагога».

Отв. Кулешова Ю.М., зам. директора по УВР

**Срок: 1 апреля 2012г.**

3. Разработать «Дорожную карту педагога по формированию личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий» с целью реконструкции структуры и содержания рабочих программ инвариантной и вариативной части учебного плана лицея.

Отв. Группа «Стандарт 2»

**Срок: 1 апреля 2012г.**

4. Разработать новые специальные курсы в направлениях 4 междисциплинарных программ: «Формирование универсальных учебных действий», «Формирование ИКТ - компетентности обучающихся», «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности», «Основы смыслового чтения и работа с текстом».

Отв. заведующие кафедрами

**Срок: 1 марта 2012г.**

5. Создать инициативно-творческую группу по разработке концепции «Программы воспитания и социализации». Разработать программы курсов, кружков, секций, объединений, позволяющих реализовать принципы ФГОС и образовательной политики лицея в рамках Программы развития.

Отв. Мухомедова Л.В., зам. директора по ВР,

Кулешова Ю.М., зам. директора по УВР

**Срок: 1 мая 2012г.**

6. Создать инициативно-творческую группу по коррекции **Положения о рабочей программе** и разработке структуры новых рабочих программ по предмету и вариативной части учебного плана, соответствующих требованиям ФГОС.

Отв. Бойко Э.Н., зам. директора по УВР

Кулешова Ю.М., зам. директора по УВР

зам. кафедрами

учителя будущих 5-х классов

**Срок: 1 марта 2012г.**