

**ПОЛОЖЕНИЕ (проект)**  
**о муниципальном этапе регионального конкурса**  
**среди молодых педагогических работников образовательных**  
**организаций города Братска «Новая волна»**

Глава 1. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет порядок и условия организации и проведения муниципального этапа регионального конкурса среди молодых педагогических работников образовательных организаций города Братска «Новая волна» (далее – конкурс, Положение).

Под молодыми педагогическими работниками образовательных организаций в настоящем Положении понимаются педагогические работники муниципальных образовательных организаций в городе Братске, государственных образовательных организаций города Братска и их структурных подразделений, реализующих образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного образования в возрасте до 30 лет включительно со стажем работы не более 5 лет (далее – молодые педагоги (при уточнении – учителя, воспитатели, педагогический работник организации дополнительного образования), муниципальные образовательные организации, государственные образовательные организации, при совместном упоминании – образовательные организации).

2. Цели конкурса выявление талантливых молодых педагогов, их поддержка и поощрение.

3. Организация проведения конкурса осуществляется комитетом по образованию администрации муниципального образования г. Братска (далее Комитет) при участии муниципального автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр развития образования» (далее МАУ ДПО «ЦРО»).

Глава 2. Организация и деятельность экспертной комиссии по проведению конкурса

Рассмотрение вопросов, связанных с проведением конкурса и поощрением молодых педагогов, осуществляет экспертная комиссия по проведению конкурса (далее – экспертная комиссия).

Состав экспертной комиссии формируется из представителей Комитета образования, МАУ ДПО «ЦРО», а также по согласованию из представителей образовательных организаций города Братска.

### Глава 3. Порядок проведения конкурса и поощрение молодых педагогов

5. Конкурс проводится по номинациям:

- 1) «Лучший молодой педагогический работник общеобразовательной организации («Лучший молодой учитель»»);
- 2) «Лучший молодой педагогический работник дошкольной образовательной организации («Лучший молодой воспитатель»»);
- 3) «Лучший молодой педагогический работник организации дополнительного образования».

6. Конкурс проводится в два этапа:

- 1) заочный этап – оценка документов на основании перечня критериев и показателей, применяемых при проведении конкурса (приложение 4);
- 2) очный этап – представление молодым педагогом публичного выступления продолжительностью до 8 минут на тему, проблематика которой, по мнению докладчика, вызывает широкое и открытое общественное обсуждение.

7. Требования к молодому педагогу, участвующему в конкурсе:

- 1) возраст до 30 лет включительно;
- 2) место работы – образовательная организация;
- 3) стаж работы в системе образования – не более 5 (пять) лет.

8. Выдвижение молодых педагогов для участия в конкурсе осуществляется с их согласия педагогическим сообществом образовательной организации г. Братска путем представления следующих документов (далее – документы):

- 1) заявления молодого педагога на участие в конкурсе по форме (приложение 1);
- 2) копии решения образовательной организации, осуществляющей выдвижение молодого педагога, о его выдвижении с мотивированным обоснованием принятия решения с отметкой о согласии молодого педагога на выдвижение для участия в конкурсе по форме (приложение 2);
- 3) выписки из трудовой книжки молодого педагога, заверенной в установленном порядке;
- 4) фото участника конкурса;
- 5) информационно-аналитического материала с содержанием, раскрывающим критерии и показатели конкурса (приложение 3);

6) эссе по одной из следующих тем для учителя: «Когда я вхожу в класс...», «Мой первый педагогический успех», «Мой первый урок», «Мои ученики – мои учителя»; по одной из следующих тем для воспитателя: «Мой первый педагогический успех», «Что значит быть воспитателем?», «Воспитатель – состояние души», «Профессия, которую я выбрала», «Мои маленькие учителя»; по одной из следующих тем для педагога организаций дополнительного образования: «Мой первый педагогический успех», «Мое первое занятие», «Мои ученики – мои учителя».

Объем эссе не должен превышать одной страницы.

7) творческий проект «План моего профессионального роста» («План построения моей профессиональной карьеры») – примерный план профессиональной деятельности молодого педагога на несколько лет по примерной форме (приложение 4).

9. Прием документов осуществляется по **8 ноября 2023** года (включительно).

Пакет документов принимается в электронном виде путем заполнения заявки по ссылке <https://forms.yandex.ru/cloud/651a70df84227c8e4ba8b272/>.

Дополнительная информация по вопросам организации проведения конкурса представляется по телефонам: 36-10-42 – отдел инновационного развития МАУ ДПО «Центр развития образования» г. Братска.

10. В период с **13 по 17 ноября 2023** года Центр развития образования рассматривает представленные документы, проводит **техническую экспертизу** и принимает одно из следующих решений:

- 1) о допуске молодого педагога к участию в конкурсе;
- 2) об отказе в допуске молодого педагога к участию в конкурсе.

11. Основаниями для отказа в допуске молодого педагога к участию в конкурсе являются:

- 1) несоответствие педагогического работника требованиям, установленным в пункте 7 настоящего Положения;
- 2) представление неполного перечня документов, установленного пунктом 8 настоящего Положения;
- 3) представление документов позже срока, установленного пунктом 9 настоящего Положения.

11. **Экспертная комиссия** в срок с **20 по 30 ноября 2023** года осуществляет оценку документов на основании перечня критериев и показателей, применяемых при проведении конкурса (приложение 3).

В очный этап конкурса проходят не менее 5 (пять) участников, набравших наибольшее количество баллов.

12. В очном этапе конкурса, который состоится **01 декабря 2023** года финалисты представляют:

- 1) публичное выступление продолжительностью до 8 минут на тему, проблематика которой, по мнению докладчика, вызывает широкое и открытое общественное обсуждение.

Примерные темы для обсуждения: «Профстандарт педагога: теория и практика», «Какой должна быть образовательная организация, чтобы в ней хотелось работать?», «Как обеспечить информационную безопасность детей?», «Как снизить бумажную нагрузку на педагога?», «Современные формы работы с родителями в образовательной организации», «Компетенции современного педагога образовательной организации», «Проблемы образовательной организации и пути их решения».

13. Экспертная комиссия осуществляет оценку публичного выступления на основании перечня критериев и показателей, применяемых при проведении конкурса (приложение 5).

14. По результатам проведения заочного и очного этапов выстраивается рейтинг финалистов и формируется список победителей конкурса в каждой номинации, получивших наибольшее количество баллов.

В случае наличия предоставленных конкурсных документов и материалов единственным кандидатом в номинации победа присуждается при условии получения единственным кандидатом не менее 70% возможных баллов.

Победителям и лауреатам конкурса вручаются дипломы и подарки.

15. В случае равенства количества баллов у нескольких финалистов победитель в каждой номинации определяется экспертной комиссией по наивысшему баллу критерия 1 перечня критериев и показателей, применяемых при проведении конкурса (приложение 5).

16. Дополнительная информация по вопросам организации проведения конкурса представляется по телефону: 36-10-42 – Абанина Ольга Сергеевна, методист отдела инновационного развития или по электронной почте [scro-abanina@mail.ru/](mailto:scro-abanina@mail.ru)

## Приложение 1

В муниципальное автономное  
учреждение дополнительного  
профессионального образования  
«Центр развития образования»

---

(Ф.И.О. участника конкурса с указанием должности  
и наименования образовательной организации  
Иркутской области)

### Заявление

Прошу принять документы для участия в конкурсе среди молодых педагогических работников образовательных организаций города Братска «Новая волна» по номинации:

---

---

(указать номинацию)

Даю свое согласие на автоматизированную, а также без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно совершение действий, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», указанных в документах, для проверки достоверности представленной мной информации.

---

(подпись)

---

расшифровка подписи (ФИО)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ год

**Приложение 2****РЕШЕНИЕ**

---

(наименование органа, осуществляющего выдвижение молодого педагога)  
выдвигает \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

---

(место работы, занимаемая должность)  
на участие в конкурсе среди молодых педагогических работников  
образовательных организаций города Братска «Новая волна» по номинации:

---

Основанием для участие считаем.....

Руководитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(наименование организации, (подпись) (Ф.И.О.)  
осуществляющей выдвижение руководителя)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ год

### Приложение 3

**ПЕРЕЧЕНЬ  
КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА РЕГИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА СРЕДИ  
МОЛОДЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА БРАТСКА «НОВАЯ ВОЛНА»  
В ЗАОЧНОМ ЭТАПЕ**

ПО НОМИНАЦИИ: «ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РАБОТНИК  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ («ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ УЧИТЕЛЬ»))»

Критерий 1. Представление профессиональной позиции педагога в эссе (эссе представляется на одну из тем: «Когда я вхожу в класс...»; «Мой первый педагогический успех»; «Мой первый урок»; «Мои ученики – мои учителя»)

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Собственная точка зрения при раскрытии темы эссе	2
	представлена – 2; не представлена – 0	
2.	Аргументированность и обоснованность собственных позиций	2
	информация представлена в полном объеме – 2; информация представлена не в полном объеме – 1; информация не представлена – 0	
3.	Описание творческих планов и проблем молодого педагога Рациональность предлагаемых путей решения обозначенных проблем	2
	информация представлена в полном объеме – 2; информация представлена не в полном объеме – 1; информация не представлена – 0	
4.	Оригинальность изложения (художественный стиль и нестандартность изложения; яркость и образность изложения)	2
	да – 2; частично – 1; нет – 0	
5.	Языковая грамотность текста (орфографическая и синтаксическая)	2
	да – 2; частично – 1; нет – 0	

Критерий 2. Обеспечение доступного качественного образования и формирование методической системы учителя

№	Показатели	Максимальный балл
---	------------	-------------------

1.	Наличие собственных педагогических разработок (серии педагогических мероприятий и т.д.)	2
	информация представлена и подтверждена соответствующими документами - 2; информация представлена, но не подтверждена соответствующими документами – 0,5; информация не представлена – 0	
2.	Наличие собственного сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с указанием адреса). (Содержательность: актуальность, информативность, тематическая организованность контента; отражение опыта работы конкурсанта и практическая значимость материалов; культура представления информации. Концептуальность и эргономичность: соответствие типа ресурса его содержанию; доступность использования; обеспечение обратной связи.)	2
	Соответствует показателю, в полном объеме – 2; Соответствует показателю, не в полном объеме – 1; Не соответствует – 0	

Критерий 3. Социально-педагогическое обеспечение развития личности обучающихся

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Участие обучающихся в социальных практиках, социальных проектах, в том числе включенность обучающихся в различные формы внеурочной деятельности	2
	информация представлена и подтверждена соответствующими документами – 2; информация представлена, но не подтверждена соответствующими документами – 0,5; информация не представлена - 0	
2.	Эффективное взаимодействие педагога с семьями обучающихся (законными представителями) обучающихся:	2
	информация представлена и подтверждена соответствующими документами – 2; информация представлена, но не подтверждена соответствующими документами – 0,5; информация не представлена – 0	

Критерий 4. Творческий проект «План моего профессионального роста» («План построения моей профессиональной карьеры»).

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Наличие плана профессионального роста учителя (плана построения	



	профессиональной карьеры)	
	информация представлена и подтверждена соответствующими документами – 2; информация представлена и не подтверждена соответствующими документами – 1; информация не представлена – 0	2
2.	Наличие в плане «зон роста» (наименования конкретных профессиональных и личностных результатов, к которым стремится педагог), сроков их достижения и перечня мероприятий (плана действий), соответствующих каждой «зоне роста»	
	информация представлена в полном объеме - 4; информация представлена не в полном объеме - 1; информация не представлена - 0	4
3.	Наличие целей и задач, соответствующих каждой «зоне роста»	
	информация представлена в полном объеме - 2; информация представлена не в полном объеме - 1; информация не представлена - 0	2
4.	Наличие рисков реализации в рамках конкретной «зоны роста» и путей их преодоления	
	информация представлена в полном объеме - 3; информация представлена не в полном объеме - 1; информация не представлена - 0	3
5.	Обоснованность собственных позиций в рамках предлагаемого проекта, реалистичность	
	информация представлена в полном объеме - 2; информация представлена не в полном объеме - 1; информация не представлена - 0	2

**ПО НОМИНАЦИИ: «ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РАБОТНИК  
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ («ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ  
ВОСПИТАТЕЛЬ»»»**

Критерий 1. Представление профессиональной позиции педагога в эссе (эссе представляется на одну из тем: «Мой первый педагогический успех», «Что значит быть воспитателем?», Воспитатель – состояние души», «Профессия, которую я выбрала», «Мои маленькие учителя»)

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Собственная точка зрения при раскрытии темы эссе	
	представлена – 2; не представлена – 0	2
2.	Аргументированность и обоснованность собственных позиций	
	информация представлена в полном объеме – 2; информация представлена не в полном объеме – 1;	2

	информация не представлена - 0	
3.	Описание творческих планов и проблем молодого педагога Рациональность предлагаемых путей решения обозначенных проблем	
	информация представлена в полном объеме – 2; информация представлена не в полном объеме – 1; информация не представлена - 0 баллов	2
5.	Оригинальность изложения (художественный стиль и нестандартность изложения; яркость и образность изложения)	
	да – 2; частично – 1; нет – 0	2
6.	Языковая грамотность текста (орфографическая и синтаксическая)	
	да – 2; частично – 1; нет – 0	2

Критерий 2. Уровень организации образовательного процесса в группе детей дошкольного возраста, в которой непосредственно осуществляет трудовую деятельность молодая воспитатель и формирование методической системы педагога

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Соответствие развивающей предметно-пространственной среды реализуемой образовательной программе дошкольного образования	
	информация представлена в полном объеме – 2; информация представлена не в полном объеме – 1; информация не представлена - 0	2
2.	Наличие индивидуальных образовательных маршрутов для детей (карт индивидуального развития)	
	информация представлена в полном объеме – 2; информация представлена не в полном объеме – 1; информация не представлена - 0	2
3.	Наличие собственных педагогических разработок (серии педагогических мероприятий и т.д.) (за последние три года)	
	информация представлена и подтверждена соответствующими документами - 2;	2
	информация представлена, но не подтверждена соответствующими документами – 0,5;	
информация не представлена - 0		
4.	Наличие собственного сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с указанием адреса). (Содержательность: актуальность, информативность, тематическая)	

	организованность контента; отражение опыта работы конкурсанта и практическая значимость материалов; культура представления информации. Концептуальность и эргономичность: соответствие типа ресурса его содержанию; доступность использования; обеспечение обратной связи)	
	Соответствует показателю, в полном объеме – 2; Соответствует показателю, не в полном объеме – 1; Не соответствует – 0	2

Критерий 3. Творческий проект «План моего профессионального роста» («План построения моей профессиональной карьеры»).

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Наличие плана профессионального роста воспитателя (плана построения профессиональной карьеры)	2
	информация представлена и подтверждена соответствующими документами – 2; информация представлена и не подтверждена соответствующими документами – 1; информация не представлена – 0	
2.	Наличие в плане «зон роста» (наименования конкретных профессиональных и личностных результатов, к которым стремится педагог), сроков их достижения и перечня мероприятий (плана действий), соответствующих каждой «зоне роста»	4
	информация представлена в полном объеме - 4; информация представлена не в полном объеме - 1; информация не представлена - 0	
3.	Наличие целей и задач, соответствующих каждой «зоне роста»	2
	информация представлена в полном объеме - 2; информация представлена не в полном объеме - 1; информация не представлена - 0	
4.	Наличие рисков реализации в рамках конкретной «зоны роста» и путей их преодоления	3
	информация представлена в полном объеме - 3; информация представлена не в полном объеме - 1; информация не представлена - 0	
5.	Обоснованность собственных позиций в рамках предлагаемого проекта, реалистичность	2
	информация представлена в полном объеме - 2; информация представлена не в полном объеме - 1; информация не представлена - 0	

**ПО НОМИНАЦИИ: «ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РАБОТНИК  
ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

Критерий 1. Представление профессиональной позиции педагога в эссе (эссе представляется на одну из тем: «Мой первый педагогический успех»; «Мое первое занятие»; «Мои ученики – мои учителя»)

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Собственная точка зрения при раскрытии темы эссе	2
	представлена – 2; не представлена – 0	
2.	Аргументированность и обоснованность собственных позиций	2
	информация представлена в полном объеме – 2; информация представлена не в полном объеме – 1; информация не представлена - 0	
3.	Описание творческих планов и проблем молодого педагога Рациональность предлагаемых путей решения обозначенных проблем	2
	информация представлена в полном объеме – 2; информация представлена не в полном объеме – 1; информация не представлена - 0 баллов	
4.	Оригинальность изложения (художественный стиль и нестандартность изложения; яркость и образность изложения)	2
	да – 2; частично – 1; нет – 0	
5.	Языковая грамотность текста (орфографическая и синтаксическая)	2
	да – 2; частично – 1; нет – 0	

Критерий 2. Эффективность учебно-воспитательной работы и формирование методической системы педагога

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Наличие собственных педагогических разработок (серии педагогических мероприятий и т.д.)	2
	информация представлена и подтверждена соответствующими документами - 2;	
	информация представлена, но не подтверждена соответствующими документами – 0,5;	
	информация не представлена - 0	

2.	Наличие собственного сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с указанием адреса). (Содержательность: актуальность, информативность, тематическая организованность контента; отражение опыта работы конкурсанта и практическая значимость материалов; культура представления информации. Концептуальность и эргономичность: соответствие типа ресурса его содержанию; доступность использования; обеспечение обратной связи)	
	Соответствует показателю, в полном объеме – 2; Соответствует показателю, не в полном объеме – 1; Не соответствует – 0	2

## Критерий 3. Социально-педагогическое обеспечение развития личности обучающихся

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Участие обучающихся в общественно-значимых мероприятиях, в том числе в рамках социального партнерства	2
	информация представлена и подтверждена соответствующими документами -2;	
	информация представлена, но не подтверждена соответствующими документами – 0,5; информация не представлена - 0	
2.	Организация работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями (с лицами с ограниченными возможностями здоровья, одаренными детьми), детьми-сиротами, детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, детьми-мигрантами (в том числе проведение индивидуальной работы):	2
	информация представлена и подтверждена соответствующими документами - 2;	
	информация представлена, но не подтверждена соответствующими документами – 0,5; информация не представлена - 0	

## Критерий 4. Творческий проект «План моего профессионального роста» («План построения моей профессиональной карьеры»).

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Наличие плана профессионального роста молодого педагога (плана построения профессиональной карьеры)	2
	информация представлена и подтверждена соответствующими документами – 2;	
	информация представлена и не подтверждена соответствующими документами – 1; информация не представлена – 0	
2.	Наличие в плане «зон роста» (наименования конкретных профессиональных и	

	личностных результатов, к которым стремится педагог), сроков их достижения и перечня мероприятий (плана действий), соответствующих каждой «зоне роста»	
	информация представлена в полном объеме – 4; информация представлена не в полном объеме – 1; информация не представлена – 0	4
3.	Наличие целей и задач, соответствующих каждой «зоне роста»	
	информация представлена в полном объеме – 2; информация представлена не в полном объеме – 1; информация не представлена – 0	2
4.	Наличие рисков реализации в рамках конкретной «зоны роста» и путей их преодоления	
	информация представлена в полном объеме – 3; информация представлена не в полном объеме – 1; информация не представлена – 0	3
5.	Обоснованность собственных позиций в рамках предлагаемого проекта, реалистичность	
	информация представлена в полном объеме – 2; информация представлена не в полном объеме – 1; информация не представлена – 0	2

**Приложение 4****ПРИМЕРНАЯ ФОРМА ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЕКТА**

№	«Зона роста» в рамках предлагаемого плана (наименование конкретных профессиональных и личностных результатов, к которым стремится педагог)	Сроки достижения	Перечень мероприятий (план действий), соответствующих каждой «зоне роста»	Цели, задачи, соответствующие каждой «зоне роста»	Риски реализации в рамках конкретной зоны роста» и пути их преодоления
1					
2					

## Приложение 5

### ПЕРЕЧЕНЬ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА РЕГИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА СРЕДИ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА БРАТСКА «НОВАЯ ВОЛНА» В ОЧНОМ ЭТАПЕ

Критерий 1. Оценка темы, заявленной для общественного обсуждения

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Ясность и четкость аргументов по заявленной теме	2
	информация представлена в полном объеме - 2; информация представлена не в полном объеме - 1; информация не представлена - 0	
2.	Глубина и оригинальность раскрытия темы, умение рассмотреть проблему с нетрадиционной точки зрения	2
	информация представлена в полном объеме - 2; информация представлена не в полном объеме - 1; информация не представлена - 0	
3.	Наличие собственной позиции по заявленной теме	2
	да - 2; нет - 0	
4.	Взаимодействие с коллегами при обсуждении темы (установить диалог с коллегами при обсуждении темы, внимательно слушать, не уходить от темы обсуждения и др.)	2
	соответствует показателю в полном объеме - 2; соответствует показателю не в полном объеме - 1; не соответствует - 0	

Критерий 2. Культура представления публичного выступления

№	Показатели	Максимальный балл
1.	Убедительность выступления	2
	на высоком уровне - 2; на среднем уровне - 1	
2.	Умение аргументированно отвечать на вопросы	1
	да - 1; нет - 0	
3.	Оригинальность представления	



	да - 1; нет - 0	1
4.	Соблюдение регламента публичного выступления (до 8 минут)	
	да - 1; нет - 0	1