

**У Т В Е Р Ж Д А Ю :**  
Приказом МАУ ДПО «ЦРО»  
г.Братска  
от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019г.  
№ \_\_\_\_\_  
Директор МАУ ДПО «ЦРО»  
\_\_\_\_\_  
И.Н.Кускова

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о метапредметной олимпиаде «Мета-SKILLS»**  
**в 2019-2020 учебном году**

**Цель:** выявить школьников, достигших наивысших метапредметных результатов в освоении основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

**Задачи:**

- организация метапредметного образовательного пространства для индивидуализации достижений учащегося;
- предъявление открытых процедур оценивания и критериев оценки метапредметных результатов;
- демонстрация учащимися способностей к публичному выступлению, аргументации в дискуссии, интерпретации текста, моделированию, учебному сотрудничеству.

**Ответственный организатор:**

Семенова Марина Владимировна, учитель географии МБОУ «Лицей № 2»  
(тел. 89501092223)

**Время и место проведения:**

18 апреля 2020 года  
МБОУ «Лицей №2», 12.00

**Участники олимпиады:** учащиеся 9-11-х классов образовательных организаций г. Братска.

**Условия участия:**

1. К участию в олимпиаде приглашаются учащиеся образовательных организаций города по предварительным заявкам и прошедшие подготовку тренерами на базе МБОУ «Лицей №2».
2. Предварительные заявки (на участие в тренировочной сессии) принимаются с 1 по 4 апреля 2020 года.
3. Тренировочная сессия для участников проводится с 6 по 11 апреля на базе МБОУ «Лицей №2».
4. Заявки на участие в олимпиаде принимаются с 13 по 15 апреля 2020 года.

**Заявка на участие в Метапредметной олимпиаде «Мета - SKILLS»  
МБОУ «...»**

№ п/п	Ф.И. участников	Класс	Номинация (компетенция)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

**Заявку подавать в электронном виде по адресу:**

[marina.nikulina.1970@mail.ru](mailto:marina.nikulina.1970@mail.ru)

[lyceum2-bratsk@yandex.ru](mailto:lyceum2-bratsk@yandex.ru) .

**Программа олимпиады:**

1. Олимпиада проводится в один тур.
2. Олимпиада проводится по следующим номинациям:
  - Интерпретация текста
  - Публичное выступление
  - Моделирование
  - Аргументация в дискуссии
  - Учебное сотрудничество
3. **ВАЖНО!** Количество участников: по одному учащемуся в каждой номинации от образовательной организации. От организации – **не более 5 человек.**
4. Номинация «Интерпретация текста» (индивидуальная форма работы)

Данный этап метапредметной олимпиады направлен на оценку смыслового чтения. Понимание текста — выделения идей, содержащихся в тексте, и подтверждение или опровержение этих идей как мыслями, содержащимися в тексте, так и суждениями из других источников.

#### 5. Номинация «Публичное выступление» (индивидуальная форма работы)

Данное испытание направлено на оценку следующего метапредметного результата: «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». Оценивается способность участника за короткое время подготовить и представить публичное выступление на тему, выбранную им из предложенного списка.

#### 6. Номинация «Моделирование» (индивидуальная форма работы)

Метапредметный результат «Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач» можно рассматривать как совокупность трех смысловых (или содержательных) компонентов:

1. Предметы (объекты) действия: знаки и символы, модели и схемы.
2. Действие: умение создавать, применять и преобразовывать.
3. Цель действия: решение учебных и познавательных задач.

#### 7. Номинация «Аргументация в дискуссии» (групповая форма работы)

Данное испытание направлено на оценку следующего метапредметного результата: «Умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение».

#### 8. Номинация «Учебное сотрудничество» (групповая форма работы)

Сотрудничество – это способность осуществлять совместную деятельность (трудиться совместно). При работе группы выделяются 3 стадии: 1) формирование группы; 2) решение групповой задачи (элементом которого может быть индивидуальная работа по решению части задачи); 3) предъявление и отстаивание группового решения.

### **Подведение итогов олимпиады**

1. Итоги Олимпиады подводятся отдельно по каждой номинации.
2. Победителями Олимпиады считаются участники, показавшие лучшие результаты по соответствующим номинациям и награжденные дипломом 1 степени.
3. Призерами Олимпиады по номинациям считаются участники, награжденные дипломом 2 или 3 степени.
4. Участники Олимпиады награждаются сертификатами.

## **Правила игры. Компетенция «Интерпретация текста»**

Данный этап метапредметной олимпиады направлен на оценку смыслового чтения. Понимание текста — выделения идей, содержащихся в тексте, и подтверждение или опровержение этих идей как мыслями, содержащимися в тексте, так и суждениями из других источников.

Количество участников – 10 участников, по одному обучающемуся от класса (групповая работа; индивидуальная форма зачета); участники делятся на 5 команд (по 2 чел.) соответственно жеребьевке.

Текст для интерпретации - репродукция картины - ...  
литературный текст - ...  
видеотекст - ...

### **Правила игры в номинации «Интерпретация текста» и задания**

#### **1. Модуль 1 «Вопросы-ответы» (групповой).**

Установка на испытание: командам выдаётся текст для интерпретации и задание модуля. Если видеотекст, просмотр 2 раза.

1.1 Обсуждение и подготовка перечня вопросов оппонентам в команде (5 минут).

**Задание: подготовьте командой не менее 12 исследовательских вопросов другим командам по предложенному тексту (видеотексту).**

1.2 Испытание вопросы – ответы.

Вопросы задаются последовательно (первая команда - второй, вторая - третьей и т.д.)

На подготовку ответа группе дается 0,5 минуты. Ответы могут быть дополнены другими участниками работы группы (не более 1 дополнительного ответа по мере очередности поднятия руки).

Всего вопросов - ответов 15 пар (5 команд\* 3 вопроса).

Зачет баллов по критериям. Каждый участник получает то кол-во баллов, которое заработала его группа.

*Максимальное кол-во баллов участника – 9 (6 - за вопросы, 3 - за ответы)*

*Время проведение испытания ориентировочно 15 -17 минут*

#### **2. Модуль 2 «Культурные коды» (групповой).**

Установка на испытание: командам выдаётся задание модуля. Просмотр видеотекста (3-ий просмотр).

2.1 Поиск культурных кодов, соответствующих предложенному тексту (образов, символов, представлений, которые связаны с каким-либо понятием в нашем сознании)

**Задание: найдите в тесте культурные коды и назовите их с указанием источника возникновения кода.**

2.2 Представление культурных кодов: 1 команда, 2 команда и т.д., пока коды не исчерпаются.

Работа в группах по выполнению задания (5 минут).

Оценка производится по критериям. Каждый участник команды получает столько баллов, сколько заработала вся команда.

*Время проведение испытания ориентировочно 10 минут*

### **3. Модуль 3 «Интерпретация в контекстах» (групповой).**

Установка на испытание: командам выдаётся задание модуля. Просмотр видеотекста (4-ый просмотр).

3.1 Выбор контекста командой соответственно жеребьёвке (контексты представлены на экране).

**Задание: выберите 1 контекст из предложенного перечня, подготовьте сообщение – рассуждение о содержании текста (картины) в выбранном контексте.**

**В сообщении должно быть представлено:**

- ✓ указание выбранного контекста,
- ✓ ваше понимание контекста,
- ✓ размышление о том, что в тексте можно рассматривать в данном контексте, в т.ч. (обязательно) должна быть сделана ссылка на культурные коды, ранее озвученные или вновь обнаруженные командой при подготовке сообщения,
- ✓ обобщающее суждение – вывод.

Работа в командах по выполнению задания (3 минуты). На выступление с сообщением отводится не более 3-х минут. В устном выступлении должны принять участие все члены команды.

Оценка производится по критериям (приложение 3.1). Каждый участник команды получает столько баллов, сколько заработала вся команда.

**Задание для работы с видеотекстом: найдите не менее 7 возможных контекстов прочтения предложенного видеотекста. При условии, что 1-ая команда называет контекст, 2-ая команда называет обобщающее суждение, обобщающее информацию видеотекста в заданном контексте, далее – по кругу.**

Работа в командах по выполнению задания (3 минуты). На подготовку суждения 0,5 минут.

Всего 10 контекстов (2 круга по 2 контекста – суждения).

В устном выступлении должны принять участие все члены команды.

Оценка производится по критериям (приложение 3.2). Каждый участник команда получает столько баллов, сколько заработала вся команда.

*Время проведение испытания ориентировочно 20 минут*

#### **4. Модуль 4 «Интерпретация «от Я» (индивидуальный).**

Установка на испытание: командам выдаётся задание модуля и листы для их выполнения. Просмотр видеотекста (5-ый просмотр).

**Задание: написать свое суждение, обобщающее смысл текста (1-2 предложения).**

4.1 Индивидуальная работа каждого участника команды по созданию суждения обобщающего смысл текста.

4.2 Устное выступление каждого участника команды с предоставлением письменного суждения для оценки жюри.

Время на написание суждения – 5 минут. Время устного выступления 0,5 минуты.

Оценка суждений производится жюри по критериям без объявления оценок.

Индивидуальный зачет.

*Максимальное кол-во баллов участника – 25*

*Время проведение испытания ориентировочно до 10 минут*

### **Критерии оценивания заданий**

#### **Модуль 1 «Вопрос-ответ»**

##### **Критерии оценивания вопросов**

	<b>Показатели</b>	<b>Баллы</b>
<b>1</b>	Вопрос <ul style="list-style-type: none"><li>• относится к данным текстам (не требует при ответе дополнительной информации);</li><li>• содержит в себе непонимание задающего вопрос (обнаруженную странность, неожиданность, противоречие, несоответствие, непонимание);</li></ul>	<b>2</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• не предполагает односложный ответ или очевидный ответ,</li> <li>• заставляет отвечающего отвечающий всерьез задуматься, в ответе открыть что-то новое в отношении данного текста (интерпретировать видеотекст);</li> <li>• является вопросом к текстам, а не к их интерпретации.</li> </ul>	
2	Вопрос отвечает характеристикам показателя 1, но сформулирован неконкретно. (Требуется доп. пояснения, у отвечающих возникают затруднения при ответе)	1
3	Вопрос не отвечает характеристикам показателя 1	0

### Критерии оценивания ответов

	Показатели	Баллы
1	Ответ <ul style="list-style-type: none"> <li>• содержит суждение по заданному вопросу,</li> <li>• не содержит противоречий, не требует дополнительных пояснений</li> <li>• содержит суждение и его обоснование, т.е. суждение проиллюстрировано примерами из видеотекста (ссылкой на действия персонажей, музыку, цвет, свет и т.д.)</li> </ul>	1
2	Ответ содержит суждение по поводу заданного вопроса, в ответе присутствует противоречие или требуются дополнительные пояснения или суждение недостаточно обосновано.	0,5
3	Ответ не отвечает характеристикам показателя 1	0

### Модуль 2 «Культурные коды»

#### Критерии оценивания задания

	Показатели	Баллы
	В ответе указан код и верно назван источник его появления	2
	В ответе указан код, но источник его появления не обозначен или источник указан неверно.	1
	Код не указан или не принимается членами жюри.	0

### Модуль 3 «Интерпретация в контекстах» (Интерпретация «от МЫ» в контексте)

#### 3.1 Критерии оценивания задания

	Критерии	Показатели	Баллы
--	----------	------------	-------

1	Полнота представления контекста	Выбранный контекст представлен развернуто, озвучены основные смысловые признаки (маркеры) понятия. У слушателей сложился законченный образ понятия.	<b>3</b>
		Выбранный контекст представлен развернуто, но присутствует некоторая недоопределенность образа (возникли уточняющие вопросы).	<b>2</b>
		Выбранный контекст назван.	<b>1</b>
		Выбранный контекст никак не указан.	<b>0</b>
2	Убедительность обоснования контекста	В сообщении сделаны ссылки на значимую контекстную информацию теста, раскрывающую выбранный контекст. Этих ссылок достаточно для интерпретации текста в данном контексте. Ссылки иллюстрируют понимание контекста, заявленное авторами сообщения - рассуждения.	<b>8-10</b>
		В сообщении сделаны ссылки на контекстную информацию теста, раскрывающую выбранный контекст. Ссылки иллюстрируют понимание контекста, заявленное авторами сообщения - рассуждения. Однако авторы сообщения адресуются к второстепенной контекстной информации или ссылок недостаточно.	<b>5-7</b>
		Ссылки содержательно не согласованы с пониманием контекста авторами сообщения, но могут быть приняты в предложенном контексте.	<b>1-4</b>
		Ссылки содержательно не согласованы с заданным контекстом.	<b>0</b>
3	Обоснование контекста культурным и кодами	В сообщении- рассуждении присутствует отсылка к культурным кодам (культурному коду). Данная отсылка является удачным обоснованием заданного контекста.	<b>3-5</b>
		В сообщении- рассуждении присутствует отсылка к культурным кодам (культурному коду). Однако данная отсылка носит формальный характер.	<b>1-2</b>
		В сообщении – рассуждении нет отсылки к культурным кодам текста.	<b>0</b>
4	Глубина и обобщающий характер суждения-	Суждение соответствует пониманию контекста авторов сообщения, носит обобщающий характер (охватывает большую часть значимой контекстной информации).	<b>7-10</b>

	вывода	Суждение соответствует заданному контексту, но либо носит избыточный характер (например, выражен пословицей, поговоркой), либо не учитывает часть значимой контекстной информации.	<b>1-6</b>
		Суждение не соответствует заданному контексту	<b>0</b>
5	Аплодисменты от жюри	да	<b>1-2</b>
		нет	<b>0</b>

### 3.2 Критерии оценивания задания (по видеотекстам)

	Показатели	Баллы
	Контекст назван абстрактным понятием и м.б. применим к данному тексту	<b>2</b>
	Контекст назван абстрактным понятием, но к тексту м.б. применим с трудом (например, носит очень обобщенный характер).	<b>1</b>
	Вместо контекста указан объект или контекст не применим для данного текста	<b>0</b>

### Критерии оценки суждений

	Показатели	Баллы
	Суждение соответствует заданному контексту, носит обобщающий характер (охватывает большую часть особо значимой контекстной информации).	<b>2</b>
	Суждение соответствует заданному контексту, но либо носит избыточно обобщающий характер (например, выражен пословицей, поговоркой). либо не учитывает часть значимой контекстной информации.	<b>1</b>
	Суждение не соответствует заданному контексту	<b>0</b>

### Модуль 4 «Интерпретация «от Я» (индивидуальный)

#### Критерии оценивания задания

	Критерии	Показатели	Баллы
1	Обобщающий характер	Суждение обобщает всю контекстную информацию текста (важную в заданном	<b>21- 25</b>

	(глубина суждения)	контексте)	
		Суждение обобщает значимую, но не всю контекстную информацию текста	<b>13-20</b>
		Суждение обобщает только частную контекстную информацию текста	<b>6-12</b>
		Суждение содержит речевой штамп, поговорку	<b>1-5</b>
		Суждение не относится к тексту	<b>0</b>
2.	Оригинальность (Аплодисменты от жюри)	Суждение вызвало восхищение члена жюри	<b>До 10</b>
		Суждение не вызвало восхищение члена жюри	<b>0</b>

## Приложение 2

### Правила игры. Компетенция «Публичное выступление»

Испытания в номинации "Публичное выступление" состоят из трех этапов:

1. Первый этап «Новый контекст»
2. Второй этап «Своя история в формате TED на основе авторского прочтения текста»
3. Третий этап «ТРИО»

#### Первый этап «Новый контекст»

**Задача участника:** высказываясь на выбранную тему в течение 120 секунд, учесть и раскрыть предлагаемые визуальные контексты.

#### **Процедура**

Ведущий приглашает в свободном порядке желающего выступить. Выступающему на слайде предлагаются **ЧЕТЫРЕ ЗАДАННЫЕ ТЕМЫ**. В течение 20 секунд участник определяется с темой и готовится к выступлению. По звуковому сигналу он называет тему и начинает говорить. Через 30 секунд дается первый визуальный контекст. Участник должен учесть появившейся контекст в своем выступлении. В оставшиеся полторы минуты участник может раскрыть еще два контекста. Как только он готов, то подает звуковой сигнал (двойной хлопок) или заявляет словами о своем желании раскрытия нового контекста. По истечению 120 секунд выступление прерывается. Выступающий садится на место. Жюри выставляет баллы. Ведущий приглашает следующего участника.

## Критерии первого этапа

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Свободное речепорождение	Выступающий начинает свое выступление в соответствии с выбранной темой	0-3
		Выступающий свободно переходит с контекста на контекст	0-3
		В конце выступления было сделано обобщение	0-4
2	Работа с контекстами	Первый контекст раскрыт	0-5
		Второй контекст раскрыт	0-5
		Третий контекст раскрыт	0-5
		Выступающий, учитывая контексты, удерживает свое выступление в рамках выбранной темы	0-5
3	Глубина содержания	Сформулировано несколько необычных, интересных, глубоких мыслей	0-10
		В выступлении присутствует логика	0-5
		Итоговое обобщение вносит в выступление новый смысловой контекст	0-5
4	Удержание внимания аудитории	Использованы возможности тембра, интонации и скорости речи	0-3
		Уместные паузы	0-2
		Целесообразные жесты	0-2
		Яркие фразы	0-3
	<b>ИТОГО</b>		<b>60</b>

## Второй этап «Своя история в формате TED на основе авторского прочтения текста»

**Задача участника:** представить авторское чтение художественного текста, выбранного случайно. После чего не более 2,5 минут (150 секунд) высказать свое отношение в формате TED на основе своей жизненной истории.

«Свои жизненные истории (про себя), которые могут быть интересны, показательны, значимы для аудитории».

Во время рассказа используются яркие фразы, побуждающие к конструктивным изменениям в жизни (фразы должны максимально исходить из содержания истории).

## Процедура

Ведущий объявляет начало второго этапа, напоминает о правилах его проведения.

Перед участниками стол с текстами. На одной половине стола тексты лежат содержанием вниз, на другой – содержанием вверх (тексты одинаковые).

Участники вытягивают 2 текста из одной группы. И два текста из другой. Знакомятся с ними в течение 3 минут. Далее принимают решение, какие три текста из вытянутых в большей степени подходят к выбранным историям.

Далее в течение 25 минут участники готовятся к выступлению. По завершению времени подготовки все участники занимают места в зрительном зале и в свободном порядке заявляются на выступление.

Когда спикер выходит для выступления, он отдает ведущему свои карточки с текстами. Ведущий предлагает выбрать случайным образом один из трех текстов – ведущий за спиной перемешивает тексты и просит участника сказать – прав, центр или лево.

С выбранным текстом спикер дальше и работает. Во время выступления спикер должен представить авторское чтение художественного текста и рассказать свою историю, раскрывающую смысл прочитанного текста. По истечению 150 секунд выступление прерывается. Спикер возвращается на место. Следующий желающий выступить подходит к ведущему, берет текст и идет готовиться в соседнее помещение, время подготовки – две минуты.

## Критерии второго этапа

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Авторское чтение текста	Эмоциональная окраска при чтении усиливает содержание текста	0-5
		Текст подан креативно	0-2
		Использовано уместное интонирование	0-3
		Паузы обогащают прочтение текста	0-3
		Темп и ритм речи способствуют лучшему восприятию текста	0-2

2	Опора на личный опыт и жизненную историю	В выступлении есть ссылки на личный опыт	0-3
		Личный опыт развернут в формате истории, но эмоционально не окрашен	4-7
		Жизненная история передана объемно, красочно, эмоционально	8-12
		Жизненная история передана объемно, красочно, эмоционально, вписаны диалоги, сделаны обобщения и выводы	13-20
3	Соответствие содержания жизненной истории тексту	Текст не соответствует представленной истории	0
		Текст и история пересекаются лишь частично	1-5
		Текст выгодно оттеняет смысл истории	6-10
		Выступающий органично делает связки между текстом и историей	11-15
4	Контакт с аудиторией	Выступающий не делает попыток установить контакт с аудиторией	0
		Выступающий эффективно демонстрирует несколько приемов взаимодействия с аудиторией	1-5
		Выступающий эффективно применяет разнообразные приемы и способы установления контакта и взаимодействия с аудиторией	6-10
5	Глубина представленного содержания	Сформулировано несколько необычных, интересных, глубоких мыслей	0-10
		В выступлении есть яркие побуждающие к изменениям в жизни фразы	0-10
		Есть итоговое обобщение, которое вносит в выступление новый смысловой контекст	0-10
6	Использование невербальных средств	Жесты, мимика, интонация однообразные и не соответствуют передаваемому содержанию	0
		Жесты, мимика, интонация однообразны и отчасти соответствуют передаваемому	1-4

	содержанию	
	Жесты, мимика, интонация разнообразны и в большей степени соответствуют передаваемому содержанию	5-7
	Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют передаваемому содержанию и обогащают выступление.	8-10
	<b>ИТОГО</b>	100

### **Третий этап «Трио»**

Третий этап – финальный. Для участия в этом этапе допускаются 3 человека – первые в рейтинге по итогам предыдущих испытаний.

Данный этап проходит в три такта, в которых участники каждый раз решают новую для себя задачу: СПИКЕРА, ЗАДАЮЩЕГО ВОПРОСЫ или КОММЕНТИРУЮЩЕГО. Роли определяются путем случайного выбора.

#### **Процедура**

##### **Первый такт**

Спикер (С1) вытягивает случайным образом тему.

Начинается 10-минутная подготовка.

Начинается публичное выступление.

Выступление СПИКЕРА до 2 минут.

Вопросы (В1) до 2 минут

Комментарии (К1) до 1 минуты.

5 минут

##### **Второй такт** - смена ролей (можно по кругу)

Спикер (С2) вытягивает случайным образом тему.

Начинается 10-минутная подготовка.

Начинается публичное выступление.

Выступление СПИКЕРА (С2) до 2 минут.

Вопросы (В2) до 2 минут

Комментарии (К2) до 1 минуты.

5 минут

##### **Третий такт** - смена ролей (можно по кругу)

Спикер (С3) вытягивает случайным образом тему.

Начинается 10-минутная подготовка.

Начинается публичное выступление.

Выступление СПИКЕРА (С3) до 2 минут.

Вопросы (В3) до 2 минут

Комментарии (К3) до 1 минуты.

5 минут

## Задачи выступающих и критерии

### Задача СПИКЕРА:

Поделиться со слушателями своими мыслями/ переживаниями, мнениями, отношением к цитате и ее источнику, опираясь на личный опыт. Рекомендовать источник или нет.

### Критерии для СПИКЕРА:

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Решение коммуникативной задачи	Переданы переживания, связанные с цитатой и ее источником	0-5
		Передано отношение к цитате и ее источнику	0-5
		Сформулированы пожелания к знакомству/ не знакомству с источником цитаты	0-5
2	Глубина представленного содержания	Сформулировано несколько необычных, интересных, глубоких мыслей	0-6
		Есть отсылки к личному опыту	0-5
		Содержание цитаты, отсылки к источнику и примеры из жизни гармонично переплетаются	0-4
3	Контакт с аудиторией	Выступающий не делает попыток установить контакт с аудиторией	0
		Выступающий эффективно демонстрирует несколько приемов взаимодействия с аудиторией	1-5
		Выступающий эффективно применяет разнообразные приемы и способы установления контакта и взаимодействия с аудиторией	6-10
4	Использование невербальных средств	Жесты, мимика, интонация однообразные и не соответствуют передаваемому содержанию	0
		Жесты, мимика, интонация однообразны и отчасти соответствуют передаваемому содержанию	1-4

		Жесты, мимика, интонация разнообразные и в большей степени соответствуют передаваемому содержанию	5-7
		Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют передаваемому содержанию и обогащают выступление.	8-10
	<b>ИТОГО</b>		50

### **Задача ЗАДАЮЩЕГО ВОПРОСЫ:**

Задать вопросы, раскрывающие и углубляющие позицию спикера.

### **Критерии для ЗАДАЮЩЕГО ВОПРОСЫ:**

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания</b>		<b>Баллы</b>
1	Типы вопросов	Использованы уточняющие вопросы	0-5
		Использованы развивающие вопросы	0-5
		Использованы проблематизирующие вопросы	0-5
2	Связь с содержанием, представленным спикером	Вопросы не связаны с содержанием выступления спикера	0
		Вопросы учитывают контекст выступления спикера	0-7
		Вопросы учитывают контекст выступления спикера и вытекают из предыдущих ответов	8-15
3	Связь с цитатой	Вопросы не связаны с контекстом цитаты и ее источника	0
		Вопросы учитывают контекст цитаты	1-5
		Вопросы позволяют через личный опыт спикера в большей степени развернуть смысл цитаты	6-10
4	Интонация	Интонация недоброжелательная	0
		Интонация поддерживающая	0-7
		Интонация поддерживающая и провоцирующая на дальнейшие ответы	8-15

	<b>ИТОГО</b>	50
--	--------------	----

**Задача КОММЕНТИРУЮЩЕГО:**

Прокомментировать как цитату и ее источник, так и услышанное/ увиденное.

**Критерии для КОММЕНТИРУЮЩЕГО:**

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания</b>		<b>Баллы</b>
1	Содержание комментария по отношению к выступлению и диалогу спикера и вопрошающего	Прокомментировано выступление спикера	0-5
		Прокомментированы вопросы	0-5
		Прокомментирован диалог спикера и задающего вопросы	0-5
2	Содержание комментария по отношению к цитате и источнику	Высказано отношение к цитате	0-5
		Высказано отношение к источнику	0-5
		Сделаны рекомендации к знакомству/ не знакомству с источником цитаты	0-5
3	Контакт с аудиторией	Выступающий не делает попыток установить контакт с аудиторией	0
		Выступающий эффективно демонстрирует несколько приемов взаимодействия с аудиторией	1-5
		Выступающий эффективно применяет разнообразные приемы и способы установления контакта и взаимодействия с аудиторией	6-10
4	Использование невербальных средств	Жесты, мимика, интонация однообразны и не соответствуют передаваемому содержанию	0
		Жесты, мимика, интонация однообразны и отчасти соответствуют передаваемому содержанию	1-4
		Жесты, мимика, интонация разнообразны и в большей степени соответствуют передаваемому содержанию	5-7
		Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют	8-10

		передаваемому содержанию и обогащают выступление.	
	<b>ИТОГО</b>		50

## Правила игры. Компетенция «Моделирование»

Испытания по данной компетенции состоят из двух заданий:

1. Задача «Работа со схемой «СХЕМАТОЧНО»» (преобразование текста в схему)
2. Задача «МОДЕЛИРОВАНИЕ» (изготовление действующей модели, обоснование результатов).

**Процедура проведения:**

Участники испытания работают одновременно в одной аудитории. Располагаются так, чтобы не взаимодействовать друг с другом.

На решение первой задачи отводится 15 минут. Решение задачи предоставляется экспертам в письменной форме на бланке.

На решение второй задачи отводится 20 минут. Каждый участник работает самостоятельно. Уточняющие вопросы, консультации с участниками испытания, экспертами, членами жюри не допускаются.

В ходе решения задачи участник должен:

- создать модель;
- апробировать полученную модель;
- подготовить письменное обоснование эффективности созданной модели (в соответствии с поставленной задачей).

Обоснование оформляется на бланке. Предоставляется экспертам в письменной форме в день прохождения испытания (в соответствии с временным регламентом).

**Критерии оценивания задачи «СХЕМАТОЧНО»**

№	Критерий	Балл
1.	Схема – полная. Отражает смысл содержания текста	10 - 20
2.	Схема – логичная. Завершенная	10 - 20
3.	Схема соответствует условиям задачи	10 - 20
4.	Скрытые критерии	10 - 20

<b>ИТОГО макс.</b>	<b>80</b>
--------------------	-----------

**Критерии оценивания задачи «МОДЕЛИРОВАНИЕ»**

№	Критерий	Максимальное количество баллов
1.	Модель является действующей (осуществляет прямолинейное планирование)	25
2.	Модель преодолевает установленное пространство без столкновения с препятствиями (стены, и т.д.)	25
3.	Модель преодолевает установленное пространство за минимальное количество бросков (комиссия осуществляет отбор трех или более лучших моделей)	25, 20, 15 баллов соответственно
4.	Применение оригинальных авторских решений для улучшения качества полета модели (с обоснованием)	5 баллов за каждое решение
5.	Выполнение скрытых критериев (дополнительные баллы)	20

## Приложение 4

### Правила игры. Компетенция «Аргументация в дискуссии»

Данное испытание представляет собой систему дуальной дискуссии. Описание сюжетов дуальных дискуссий предлагается участникам накануне, в которых они определяют свою позицию (тезис/ антитезис). В соответствии с выбором участников, жюри определяет пары выступлений. Порядок схваток решается жеребьевкой.

На подготовку к дискуссиям дается 1 день, при этом участники могут пользоваться всеми доступными источниками информации.

Дискуссия длится 16-18 минут, которую судят 5 членов жюри (эксперта). После каждой схватки эксперты в течение 1-2 минут заполняют протоколы, затем в течение 1-2 минут дают краткие комментарии. Комментарии не должны содержать информацию о том, кто, с точки зрения эксперта, победил в данной схватке. Указываются наиболее яркие моменты дискуссии. Победителем считается участник, набравший по итогам всех испытаний максимальное количество баллов.

После проведения всех схваток протоколы с подведенными итогами сдаются в орг. комитет.

Протокол основного тура конкурсного метапредметного испытания  
«Аргументация в дискуссии».

ФИО эксперта \_\_\_\_\_

№	тезис	ФИ участника	К 1	К 2	К 3	сумма	антитезис	ФИ участника	К1	К2	К 3	сумма

К 1 – аргументы

К 2 – вопросы

К 3 - опровержения

### Процедура проведения конкурсного испытания

Дискуссия включает следующие этапы:

**1. Аргументы.** Соперники выступают по очереди, излагая аргументы в защиту собственного суждения. Первым выступает участник, который защищает тезис. Время на выступление каждого – 2 минуты.

**2. Вопросы.** Участники по очереди задают друг другу вопросы. На серию вопросов одного оппонента дается 2 минуты. После ответа оппонента у того, кто задал вопрос, есть возможность его прокомментировать (представить краткое суждение).

Подготовка опровержения – 2 минуты.

**3. Опровержения.** На данном этапе каждому из участников предоставляется возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии. На каждое опровержение дается 2 минуты.

При оценке аргументации участников в ходе дуальных дискуссий эксперты руководствуются критериями.

### Критерии оценивания

1	Качество аргументов	За каждый слабый аргумент (косвенно относится к защищаемому тезису, основан на собственном опыте)	1
		За каждый сильный аргумент (имеет прямое отношение к предмету обсуждения; основан на фактах, доказательствах, свидетельствах, истинных доводах). Аргументы не должны противоречить друг другу.	2
2	Качество вопросов	За каждый риторический вопрос. Противник только повторил свои аргументы.	1
		За каждый вопрос на понимание. Вопросы на понимание позволили лучше понять противника. Противник уточнил свою позицию, но слабых мест в его аргументации проявлено не было.	2
		За каждый вопрос на понимание, который позволили более глубоко понять позицию противника. Ответы противника проявили его слабые места. Вопросы на понимание поставили противника в тупик, принудили его допустить противоречивые суждения.	3
		За каждый проблематизирующий вопрос, который относится к аргументации оппонента. Вопрос поставил противника в тупик.	4
		Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике.	1-2
3	Опровержение	За каждое опровержение, которое сводится к повторению собственной аргументации.	1
		За каждое опровержение, которое опирается на эпизоды дискуссии (ответы на вопросы).	2
		За каждое опровержение, которое направлено и на аргументы оппонента.	2
		Опровержение выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	1-2

### Правила игры. Компетенция «Учебное сотрудничество»

Каждую команду во время олимпиады сопровождают 2 эксперта. Проведение олимпиады осуществляется председателем жюри.

Олимпиада проводится в течение 1 часа 30 минут

Олимпиада включает 3 задания:

1. Веселое задание
2. Позиционное задание
3. Командное конструирование «Делай руками, думай головой»

I этап. 6 минут.

Формирование команд. Команды формируются произвольно и включают по одному обучающемуся 7,8,10 классов.

Вступительное слово председателя жюри, в котором представляются типы заданий олимпиады. Команды получают критерии оценивания решения заданий и критерии проверяемых компетенций.

II этап. 1 час 15 минут

Олимпиада

**1 тур. «Веселое задание» Выполнение 5 минут.**

10 баллов – первая команда, предоставившая правильное решение

8 баллов – вторая команда, предоставившая правильное решение

6 баллов - третья команда, предоставившая правильное решение

4 балла - четвертая команда, предоставившая правильное решение

За каждое неправильное решение, предоставляемое ведущим, снимается 1 балл. Подходов с решением может быть несколько, пока не закончится время, отведенное на данный тур.

**2 тур. «Позиционное задание» Выполнение 30 минут.**

Команды выполняют задание в течение 30 минут и сдают выполненное задание экспертам. (Оценивание работ происходит после олимпиады).

**3 тур. Командное конструирование «Делай руками, думай головой».**  
**Время выполнения 40 минут.**

- Председатель жюри выдает Техническое задание (ТЗ) в письменном виде и отвечает на вопросы. Запускается таймер.
- На первом этапе реализуется разработка идеи и схемы разделения труда на индивидуальный этап. Команды получают весь набор материалов для реализации ТЗ. 10 минут
- Индивидуальная работа. Председатель дает разрешение на выполнение ТЗ в соответствии со схемой разделения труда. 10 минут
- Сборка и подготовка презентации продукта. Сборка осуществляется всей командой. 7 минут
- Презентация продукта. По 2-3 минуты на команду

Начисляемые баллы:

- 1) Штрафные баллы начисляются за нарушение регламента команде
- 2) командные баллы начисляются каждому члену команды
- 3) индивидуальные баллы за командное поведение

Жюри подсчитывает общее количество баллов у каждой команды с учетом бонусных и штрафных баллов.

III этап. Рефлексия. 10 минут

Проводится фотографирование команд у итогового продукта последнего тура.

Команды отвечают на вопросы:

- 1.Опишите одним, двумя словами олимпиаду, в которой вы приняли участие.
- 2.Что помогло тебе сегодня выполнять задания?
- 3.Легко ли тебе было работать в команде? Почему?

### Критерии оценки позиционного задания

№	Критерий	Показатель	Баллы
1	Анализ ситуации	• Интерпретация текста задачи не содержит искажений и подмен	0-2
		• Есть анализ интересов других участников ситуации – другие позиции	0-2
		• Есть формулировка, того, что именно необходимо достигнуть – своя позиция	0-2
		• Есть фиксация основных противоречий и проблем	0-2
2	Ориентация на результат	• Есть описание результата	0-2
		• Есть критерии его достижения	0-2
		• Результат учитывает интересы	

		нескольких позиций <ul style="list-style-type: none"> <li>• Результат имеет уровни желаемости, от минимального до максимального</li> </ul>	0-2 0-2
3	Замысел решения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Решение не содержит противоречий</li> <li>• Решение содержит несколько логически связанных действий (параллельных или последовательных)</li> <li>• В решении учитывается время</li> </ul>	0-2 0-2 0-2
4	Вариативность решения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Решение содержит альтернативы</li> <li>• Решение содержит учет возможных рисков, сбоев и накладок</li> <li>• Решение содержит ветвления. Конструкции «Если, то..»</li> </ul>	0-2 0-2 0-2
5	Общее впечатление эксперта	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оригинальность идеи</li> <li>• Последовательность реализации идеи в плане действий</li> <li>• Иное</li> </ul>	0-2 0-2 0-6
<b>Общее количество баллов</b>			<b>38</b>

### Компетенции, оцениваемые экспертами. «Учебное сотрудничество»

Этапы командной работы	Количество баллов	Набор командных компетенций
Формирование группы	0-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подбирать набор ролей в соответствии с задачей и исполнять их</li> <li>• Создавать, исполнять и корректировать регламенты коммуникаций</li> <li>• Владение способами конструктивного разрешения конфликтов в психологическом, социальном и деятельностном пространстве</li> </ul>
Поиск и принятие группового решения	0-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение генерировать, обсуждать, корректировать идеи решения</li> <li>• Умение отбирать общие решения различными способами</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение создавать, исполнять и корректировать алгоритмы действия</li> </ul>
Предъявление решения группы	0-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение аргументировано предъявлять, обсуждать и отстаивать групповое решение перед другими группами и оппонентами</li> <li>• Способность находить новые аргументы и контраргументы в процессе предъявления результата</li> </ul>
Рефлексия деятельности	0-7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение оценивать собственные эмоции</li> <li>• Умение оценивать собственные замыслы</li> <li>• Умение оценивать собственные действия</li> <li>• Умение оценивать действия других</li> <li>• Умение соотносить свои замыслы и действия</li> <li>• Умение соотносить свои замыслы и замыслы других</li> <li>• Умение соотносить свои действия и действия других</li> </ul>