

## ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕКСТА

### Критерии оценивания заданий

#### Модуль 1 «Вопрос-ответ»

##### Критерии оценивания вопросов

	Показатели	Баллы
1	Вопрос <ul style="list-style-type: none"> <li>• относится к данным текстам (не требует при ответе дополнительной информации);</li> <li>• содержит в себе непонимание задающего вопрос (обнаруженную странность, неожиданность, противоречие, несоответствие, непонимание);</li> <li>• не предполагает односложный ответ или очевидный ответ,</li> <li>• заставляет отвечающего отвечающий всерьез задуматься, в ответе открыть что-то новое в отношении данного текста (интерпретировать видеотекст);</li> <li>• является вопросом к текстам, а не к их интерпретации.</li> </ul>	<b>2</b>
2	Вопрос отвечает характеристикам показателя 1, но сформулирован неконкретно. (Требуется доп. пояснения, у отвечающих возникают затруднения при ответе)	<b>1</b>
3	Вопрос не отвечает характеристикам показателя 1	<b>0</b>

##### Критерии оценивания ответов

	Показатели	Баллы
1	Ответ <ul style="list-style-type: none"> <li>• содержит суждение по заданному вопросу,</li> <li>• не содержит противоречий, не требует дополнительных пояснений</li> <li>• содержит суждение и его обоснование, т.е. суждение проиллюстрировано примерами из видеотекста (ссылкой на действия персонажей, музыку, цвет, свет и т.д.)</li> </ul>	<b>1</b>
2	Ответ содержит суждение по поводу заданного вопроса, в ответе присутствует противоречие или требуются дополнительные пояснения или суждение недостаточно обосновано.	<b>0,5</b>
3	Ответ не отвечает характеристикам показателя 1	<b>0</b>

#### Модуль 2 «Культурные коды»

##### Критерии оценивания задания

	Показатели	Баллы
	В ответе указан код и верно назван источник его появления	<b>2</b>
	В ответе указан код, но источник его появления не обозначен или источник указан неверно.	<b>1</b>
	Код не указан или не принимается членами жюри.	<b>0</b>

#### Модуль 3 «Интерпретация в контекстах» (Интерпретация «от МЫ» в контексте)

##### 3.1 Критерии оценивания задания

	Критерии	Показатели	Баллы
1	Полнота	Выбранный контекст представлен развернуто, озвучены	<b>3</b>

	представления контекста	основные смысловые признаки (маркеры) понятия. У слушателей сложился законченный образ понятия.	
		Выбранный контекст представлен развернуто, но присутствует некоторая недоопределенность образа (возникли уточняющие вопросы).	<b>2</b>
		Выбранный контекст назван.	<b>1</b>
		Выбранный контекст никак не указан.	<b>0</b>
2	Убедительность обоснования контекста	В сообщении сделаны ссылки на значимую контекстную информацию теста, раскрывающую выбранный контекст. Этих ссылок достаточно для интерпретации текста в данном контексте. Ссылки иллюстрируют понимание контекста, заявленное авторами сообщения - рассуждения.	<b>8-10</b>
		В сообщении сделаны ссылки на контекстную информацию теста, раскрывающую выбранный контекст. Ссылки иллюстрируют понимание контекста, заявленное авторами сообщения - рассуждения. Однако авторы сообщения адресуются к второстепенной контекстной информации или ссылок недостаточно.	<b>5-7</b>
		Ссылки содержательно не согласованы с пониманием контекста авторами сообщения, но могут быть приняты в предложенном контексте.	<b>1-4</b>
		Ссылки содержательно не согласованы с заданным контекстом.	<b>0</b>
3	Обоснование контекста культурными кодами	В сообщении- рассуждении присутствует отсылка к культурным кодам (культурному коду). Данная отсылка является удачным обоснованием заданного контекста.	<b>3-5</b>
		В сообщении- рассуждении присутствует отсылка к культурным кодам (культурному коду). Однако данная отсылка носит формальный характер.	<b>1-2</b>
		В сообщении – рассуждении нет отсылки к культурным кодам текста.	<b>0</b>
4	Глубина и обобщающий характер суждения-вывода	Суждение соответствует пониманию контекста авторов сообщения, носит обобщающий характер (охватывает большую часть значимой контекстной информации).	<b>7-10</b>
		Суждение соответствует заданному контексту, но либо носит избыточный характер (например, выражен пословицей, поговоркой), либо не учитывает часть значимой контекстной информации.	<b>1-6</b>
		Суждение не соответствует заданному контексту	<b>0</b>
5	Аплодисменты от жюри	да	<b>1-2</b>
		нет	<b>0</b>

### 3.2 Критерии оценивания задания (по видеотекстам)

	Показатели	Баллы
	Контекст назван абстрактным понятием и м.б. применим к данному тексту	<b>2</b>
	Контекст назван абстрактным понятием, но к тексту м.б. применим с трудом (например, носит очень обобщенный характер).	<b>1</b>
	Вместо контекста указан объект или контекст не применим для данного текста	<b>0</b>

### Критерии оценки суждений

	Показатели	Баллы
	Суждение соответствует заданному контексту, носит обобщающий характер (охватывает большую часть особо значимой контекстной информации).	<b>2</b>
	Суждение соответствует заданному контексту, но либо носит избыточно обобщающий характер (например, выражен поговоркой, пословицей), либо не учитывает часть значимой контекстной информации.	<b>1</b>
	Суждение не соответствует заданному контексту	<b>0</b>

### Модуль 4 «Интерпретация «от Я» (индивидуальный)

#### Критерии оценивания задания

	Критерии	Показатели	Баллы
1	Обобщающий характер (глубина суждения)	Суждение обобщает всю контекстную информацию текста (важную в заданном контексте)	<b>21- 25</b>
		Суждение обобщает значимую, но не всю контекстную информацию текста	<b>13-20</b>
		Суждение обобщает только частную контекстную информацию текста	<b>6-12</b>
		Суждение содержит речевой штамп, поговорку	<b>1-5</b>
		Суждение не относится к тексту	<b>0</b>
2.	Оригинальность (Аплодисменты от жюри)	Суждение вызвало восхищение члена жюри	<b>До 10</b>
		Суждение не вызвало восхищение члена жюри	<b>0</b>

## ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ

### Критерии первого этапа

№	Критерии оценивания	Баллы
---	---------------------	-------

1	Свободное речепорождение	Выступающий начинает свое выступление в соответствии с выбранной темой	0-3
		Выступающий свободно переходит с контекста на контекст	0-3
		В конце выступления было сделано обобщение	0-4
2	Работа с контекстами	Первый контекст раскрыт	0-5
		Второй контекст раскрыт	0-5
		Третий контекст раскрыт	0-5
		Выступающий, учитывая контексты, удерживает свое выступление в рамках выбранной темы	0-5
3	Глубина содержания	Сформулировано несколько необычных, интересных, глубоких мыслей	0-10
		В выступлении присутствует логика	0-5
		Итоговое обобщение вносит в выступление новый смысловой контекст	0-5
4	Удержание внимания аудитории	Использованы возможности тембра, интонации и скорости речи	0-3
		Уместные паузы	0-2
		Целесообразные жесты	0-2
		Яркие фразы	0-3
<b>ИТОГО</b>			<b>60</b>

### Критерии второго этапа

№	Критерии оценивания	Баллы
1	Эмоциональная окраска при чтении усиливает содержание текста	0-5
	Текст подан креативно	0-2
	Использовано уместное интонирование	0-3
	Паузы обогащают прочтение текста	0-3
	Темп и ритм речи способствуют лучшему восприятию текста	0-2
2	В выступлении есть ссылки на личный опыт	0-3
	Личный опыт развернут в формате истории, но эмоционально не окрашен	4-7

	историю	Жизненная история передана объемно, красочно, эмоционально	8-12
		Жизненная история передана объемно, красочно, эмоционально, вписаны диалоги, сделаны обобщения и выводы	13-20
3	Соответствие содержания жизненной истории тексту	Текст не соответствует представленной истории	0
		Текст и история пересекаются лишь частично	1-5
		Текст выгодно оттеняет смысл истории	6-10
		Выступающий органично делает связи между текстом и историей	11-15
4	Контакт с аудиторией	Выступающий не делает попыток установить контакт с аудиторией	0
		Выступающий эффективно демонстрирует несколько приемов взаимодействия с аудиторией	1-5
		Выступающий эффективно применяет разнообразные приемы и способы установления контакта и взаимодействия с аудиторией	6-10
5	Глубина представленного содержания	Сформулировано несколько необычных, интересных, глубоких мыслей	0-10
		В выступлении есть яркие побуждающие к изменениям в жизни фразы	0-10
		Есть итоговое обобщение, которое вносит в выступление новый смысловой контекст	0-10
6	Использование невербальных средств	Жесты, мимика, интонация однообразны и не соответствуют передаваемому содержанию	0
		Жесты, мимика, интонация однообразны и отчасти соответствуют передаваемому содержанию	1-4
		Жесты, мимика, интонация разнообразны и в большей степени соответствуют передаваемому содержанию	5-7
		Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют передаваемому содержанию и обогащают выступление.	8-10
<b>ИТОГО</b>			100

### Критерии третьего этапа

#### Критерии для СПИКЕРА:

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Решение коммуникативной	Переданы переживания, связанные с цитатой и ее источником	0-5

	задачи	Передано отношение к цитате и ее источнику	0-5
		Сформулированы пожелания к знакомству/ не знакомству с источником цитаты	0-5
2	Глубина представленного содержания	Сформулировано несколько необычных, интересных, глубоких мыслей	0-6
		Есть отсылки к личному опыту	0-5
		Содержание цитаты, отсылки к источнику и примеры из жизни гармонично переплетаются	0-4
3	Контакт с аудиторий	Выступающий не делает попыток установить контакт с аудиторией	0
		Выступающий эффективно демонстрирует несколько приемов взаимодействия с аудиторией	1-5
		Выступающий эффективно применяет разнообразные приемы и способы установления контакта и взаимодействия с аудиторией	6-10
4	Использование невербальных средств	Жесты, мимика, интонация однообразные и не соответствуют передаваемому содержанию	0
		Жесты, мимика, интонация однообразны и отчасти соответствуют передаваемому содержанию	1-4
		Жесты, мимика, интонация разнообразные и в большей степени соответствуют передаваемому содержанию	5-7
		Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют передаваемому содержанию и обогащают выступление.	8-10
<b>ИТОГО</b>			50

**Критерии для ЗАДАЮЩЕГО ВОПРОСЫ:**

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Типы вопросов	Использованы уточняющие вопросы	0-5
		Использованы развивающие вопросы	0-5
		Использованы проблематизирующие вопросы	0-5
2	Связь с содержанием, представленным спикером	Вопросы не связаны с содержанием выступления спикера	0
		Вопросы учитывают контекст выступления спикера	0-7
		Вопросы учитывают контекст выступления спикера и вытекают из предыдущих ответов	8-15
3	Связь с цитатой	Вопросы не связаны с контекстом цитаты и ее источника	0

		Вопросы учитывают контекст цитаты	1-5
		Вопросы позволяют через личный опыт спикера в большей степени развернуть смысл цитаты	6-10
4	Интонация	Интонация недоброжелательная	0
		Интонация поддерживающая	0-7
		Интонация поддерживающая и провоцирующая на дальнейшие ответы	8-15
<b>ИТОГО</b>			50

**Критерии для КОММЕНТИРУЮЩЕГО:**

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Содержание комментария по отношению к выступлению и диалогу спикера и вопрошающего	Прокомментировано выступление спикера	0-5
		Прокомментированы вопросы	0-5
		Прокомментирован диалог спикера и задающего вопросы	0-5
2	Содержание комментария по отношению к цитате и источнику	Высказано отношение к цитате	0-5
		Высказано отношение к источнику	0-5
		Сделаны рекомендации к знакомству/ не знакомству с источником цитаты	0-5
3	Контакт с аудиторией	Выступающий не делает попыток установить контакт с аудиторией	0
		Выступающий эффективно демонстрирует несколько приемов взаимодействия с аудиторией	1-5
		Выступающий эффективно применяет разнообразные приемы и способы установления контакта и взаимодействия с аудиторией	6-10
4	Использование невербальных средств	Жесты, мимика, интонация однообразны и не соответствуют передаваемому содержанию	0
		Жесты, мимика, интонация однообразны и отчасти соответствуют передаваемому содержанию	1-4
		Жесты, мимика, интонация разнообразные и в большей степени соответствуют передаваемому содержанию	5-7
		Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют передаваемому содержанию и обогащают выступление.	8-10
<b>ИТОГО</b>			50

## АРГУМЕНТАЦИЯ В ДИСКУССИИ

1	Качество аргументов	За каждый слабый аргумент (косвенно относится к защищаемому тезису, основан на собственном опыте)	1
		За каждый сильный аргумент (имеет прямое отношение к предмету обсуждения; основан на фактах, доказательствах, свидетельствах, истинных доводах). Аргументы не должны противоречить друг другу.	2
2	Качество вопросов	За каждый риторический вопрос. Противник только повторил свои аргументы.	1
		За каждый вопрос на понимание. Вопросы на понимание позволили лучше понять противника. Противник уточнил свою позицию, но слабых мест в его аргументации проявлено не было.	2
		За каждый вопрос на понимание, который позволили более глубоко понять позицию противника. Ответы противника проявили его слабые места. Вопросы на понимание поставили противника в тупик, принудили его допустить противоречивые суждения.	3
		За каждый проблематизирующий вопрос, который относится к аргументации оппонента. Вопрос поставил противника в тупик.	4
		Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике.	1-2
3	Опровержение	За каждое опровержение, которое сводится к повторению собственной аргументации.	1
		За каждое опровержение, которое опирается на эпизоды дискуссии (ответы на вопросы).	2
		За каждое опровержение, которое направлено и на аргументы оппонента.	2
		Опровержение выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	1-2

## УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

### Критерии оценки позиционного задания

№	Критерий	Показатель	Баллы
1	Анализ ситуации	• Интерпретация текста задачи не содержит искажений и подмен	0-2
		• Есть анализ интересов других участников ситуации – другие позиции	0-2
		• Есть формулировка, того, что именно необходимо достигнуть – своя позиция	0-2
		• Есть фиксация основных противоречий и проблем	0-2

2	Ориентация на результат	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Есть описание результата</li> <li>• Есть критерии его достижения</li> <li>• Результат учитывает интересы нескольких позиций</li> <li>• Результат имеет уровни желаемости, от минимального до максимального</li> </ul>	0-2 0-2 0-2 0-2
3	Замысел решения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Решение не содержит противоречий</li> <li>• Решение содержит несколько логически связанных действий (параллельных или последовательных)</li> <li>• В решении учитывается время</li> </ul>	0-2 0-2 0-2
4	Вариативность решения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Решение содержит альтернативы</li> <li>• Решение содержит учет возможных рисков, сбоев и накладок</li> <li>• Решение содержит ветвления. Конструкции «Если, то...»</li> </ul>	0-2 0-2 0-2
5	Общее впечатление эксперта	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оригинальность идеи</li> <li>• Последовательность реализации идеи в плане действий</li> <li>• Иное</li> </ul>	0-2 0-2 0-6
<b>Общее количество баллов</b>			<b>38</b>

#### Компетенции, оцениваемые экспертами. «Учебное сотрудничество»

Этапы командной работы	Количество баллов	Набор командных компетенций
Формирование группы	0-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подбирать набор ролей в соответствии с задачей и исполнять их</li> <li>• Создавать, исполнять и корректировать регламенты коммуникаций</li> <li>• Владение способами конструктивного разрешения конфликтов в психологическом, социальном и деятельностном пространстве</li> </ul>
Поиск и принятие группового решения	0-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение генерировать, обсуждать, корректировать идеи решения</li> <li>• Умение отбирать общие решения различными способами</li> <li>• Умение создавать, исполнять и корректировать алгоритмы действия</li> </ul>
Предъявление решения группы	0-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение аргументировано предъявлять, обсуждать и отстаивать групповое решение перед другими группами и оппонентами</li> <li>• Способность находить новые аргументы и контраргументы в процессе предъявления результата</li> </ul>
Рефлексия деятельности	0-7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение оценивать собственные эмоции</li> <li>• Умение оценивать собственные замыслы</li> <li>• Умение оценивать собственные действия</li> <li>• Умение оценивать действия других</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"><li>• Умение соотносить свои замыслы и действия</li><li>• Умение соотносить свои замыслы и замыслы других</li><li>• Умение соотносить свои действия и действия других</li></ul>
--	--	---